



от дарителя Христо С. до смъртта на С. на 16.09.2015г. През месец юли 2017 година ищцата М.П. посетила имота заедно със синът си Р.П. и установила, че в него се е нанесъл шестия ответник Ю.Р.. Той им заявил, че имал документ за собственост над имота и няма да допусне ищцата и синът и в него. Заявил, че владее имота за себе си. Направен от ищците оглед установил, че имотът бил частично разграден, в него били поставени пчелни кошери, постройката за инвентар която съществувала в имота била разбита. Ищците се опитали да разговарят с ответника Р., но той се държал грубо и агресивно. Тримата ищци направили справка в службата по вписванията при Районен съд - Исперих и установили, че на 19.05.2017 година шестимата ответници се снабдили с Нотариален акт за собственост върху недвижим имот придобит по давност за 762/ 4682 ид.части от процесният недвижим имот. ищците твърдят, че процесният недвижим имот никога не е владян от ответниците в периода след приключване на гр.дело № 602/ 1993г. по описа на РС – Исперих. За пръв път ответниците демонстрирали пред ищците владение през юли 2017 година. Втора проверка в службата по вписванията при РС – Исперих установила, че на 22.05.2017г. първите пет ответника прехвърлили на шестия ответник 484/ 648 ид.части от процесният имот. В акта, с който това било сторено пред нотариуса бил цитиран и отменения по гр.дело № 602/ 1993г. по описа на РС – Исперих нотариален акт № 50, том I, дело № 168/ 1993г. на РС – Исперих. С оглед изложеното тримата ищци предявяват трите обективно съединени иска против шестимата ответника, които молят да бъдат уважени по същество. По доказателствата молят да им бъде дадена възможност да ангажират гласни доказателства, представят писмени доказателства, които молят да бъдат приети в процеса, молят в съдебно заседание да бъде призована лично ответницата С.И., която да даде обяснения знае ли за воденото гр.дело № 602/ 1993г. по описа на РС – Исперих . Молят от нотариус Радомир Александров да бъдат изискани и приложени преписките по НА № 117, том II, рег.№ 2395, нот.дело № 251/ 2017г и НА № 123, том II, рег.№ 2420, нот.дело № 257/ 2017г.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил писмен отговор от особения представител на ответницата С.Ф.А. адвокат К., който счита исковите за процесуално допустими. По тяхната основателност сочи, че ще вземе становище в съдебно заседание. Не възразява срещу направените от ищците доказателствени искания. Той от своя страна няма искания по доказателствата.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил писмен отговор от особения представител на ответницата С.Х.. Адвокат Д. счита исковите за допустими. По тяхната основателност сочи, че ще вземе становище след събиране на доказателствата по делото. Твърди, че факта на владение подлежи на доказване. Не възразява да се приемат представените от ищците писмени доказателства. Не възразява да се уважат доказателствените искания на ищците. Соочи, че ще се ползва от доказателствените искания на ищците и на останалите ответници.

В срока по чл.131 от ГПК от останалите четирима ответници не са постъпили писмени отговори.

В хода на процеса е починала ответницата С.Р.И., като за участие в процеса са конституирани нейните наследници – Г.А.Х., Г.А.А. и Г.А.Р..

В съдебно заседание ищците чрез своя процесуален представител поддържат предявените иски претенции и моля същите да бъдат уважени.

В съдебно заседание ответниците Ю.Р., Т.Р., Ю.Р., Г.А. и Г.Р. не се явяват и не заявяват становище по исковите.

В съдебно заседание назначените трима особени представители по отношение на ответниците С.А., С.Х. и Г.Х. адвокат В.К., адвокат С.Д. и адвокат Р.П. оспорват исковите претенции и молят същите да бъдат отхвърлени като неоснователни и недоказани.

Съдът, след като се запозна с представените по делото писмени и гласни доказателства намира за установена следната фактическа обстановка : Ищците М.Х.П. и П.Х.Г. са наследнички (дъщери) на Х. С.С., бивш жител \*\*\*, починал на 16.09.2015г. видно от Удостоверение за наследници изх.№ АОУ5235/ 24.09.2015г.

През 1993 година пред Районен съд – Исперих било образувано гр.дело № 602 със страни М. Ц. С., Х. С.С. и С. С.С. от една страна, като ищци и ответници Р. Н. Х., С.Р.И. и А. Р. С. Делото приключило с Решение № 163/ 28.08.1997 година, с което съдът е приел за установено по отношение на трите ответници, че ищците Х. С. и С. С. са съсобственици по наследство на следния недвижим имот : Дворно място находящо се в село Голям Поровец, Русенска област, цялото от 4830кв.м., представляващо имот пл.№ 368 в кв.35 по плана на селото при съседни : улица от двете страни, В. Д. и Р. Н. Х. Със същият съдебен акт е отменен Нотариален акт № 50, том I, нот.дело № 168/ 1993 година по описа на РС – Исперих, с който Ресмие Назиф Хюсеин е призната за собственица на процесният имот.

С Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 35, том I, нот.дело № 749/ 1998 година по описа на РС – Исперих, Христо С. е дарил на своите две дъщери и третият ищец М.С.С. по 1/ 3 идеална част от следния свой недвижим имот : Дворно място находящо се в чертите на село Голям Поровец, Русенска област, цялото от 4830 кв.м. отредено за имот пл.№ 368 в квартал 35

по плана на селото, заедно с построените в имота жилищна сграда, при съседни : улица, С. И., В. Й. и А. И.

С Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 123, том II, рег.№ 2420, нот.дело № 257/ 2017г. на нотариус Радомир Александров, рег.№ 254 на НК С.Р.И., С.Ф.А. и Ю.Ф.Р. дарили на ответника Ю.Ф.Р. своите 484/ 648 ид.ч., като С.Р.И. дарила своите 22/ 72 ид.части, С.Ф.А. дарила своите 22/ 72 ид.части и Ю.Ф.Р. дарил своите 88/ 648 ид.части от следните недвижими имоти : **1.** Поземлен имот с предназначение урбанизиран и начин на трайно ползване – ниско застрояване (до 10м.), находящ се в чертите на село Голям Поровец, ул.“Ален мак“, община Исперих, Разградска област, който по скица № 15 – 184964-24.04.2017г. на АГКК, СГКК град Разград и по кадастралната карта и кадастралните регистри на селото, одобрени със Заповед № РД – 18 – 53/ 25.08.2009г. е отреден за имот № 15953.65.583 с площ 853 кв.м., при съседни : имот № 15953.65.582, имот № 15953.65.736, имот № 15953.65.366, имот № 15953.65.658, имот № 15953.65.367, ведно със застроената в имота сграда: 1.Сграда № 15953.65.583.1 – селскостопанска сграда със застроена площ от 13.00кв.м.

**2.** Поземлен имот с предназначение урбанизиран и начин на трайно ползване – незастроен имот за жилищни нужди, находящ се в чертите на село Голям Поровец, ул.“Ален мак“, община Исперих, Разградска област, който по Скица № 15-184965-24.04.2017г. на АГКК, СГКК град Разград и по кадастралната карта и кадастралните регистри на селото, одобрени със Заповед № РД – 18-53/ 25.08.2009г. е отреден имот № 15953.65.736 с площ 4682.00кв.м., при съседни : имот № 15953.65.375, имот № 15953.65.374, имот № 15953.65.373, имот № 15953.65.371, имот № 15953.65.677, имот № 15953. 65.370, имот № 15953.65.737, имот № 15953.65.583, имот № 15953.65.658, имот № 15953.65.582, имот № 15953.65.581.

С Нотариален акт за собственост на недвижим имот придобит по давност № 117, том II, рег.№ 2395, нот.дело № 251/ 2017г. на нотариус Радомир Александров, рег.№ 254 на НК С.Р.И., С.Ф.А., С.З.Х., Ю.Ф.Р., Ю.Ф.Р. и Т.Ф.Р. са признати за собственици по давностно владение и наследство върху следните недвижими имоти :

**1.** 208/ 853 ид.части от поземлен имот с предназначение урбанизирана и начин на трайно ползване – ниско застрояване (до 10м.) находящ се в чертите на село Голям поровец, ул.“Ален мак“, община Исперих, Разградска област, който по скица № 15-184964-24.04.2017г. на АГКК, СГКК град Разград и по кадастралната карта и кадастралните регистри на селото, одобрени със заповед № РД – 18 – 53/ 25.08.2009г. е отреден за имот № 15953.65.583 с площ от 853.00кв.м., при съседни : имоти № № 15953.65.582, 15953.65.736, 15953.65.366, 15953.65.658, 15953.65.367, ведно със застроената в имота сграда: 1. Сграда № 15953.65.583.1 – селскостопанска сграда със застроена площ 13 кв.м. и подобрения.

**2.** 762/ 4682 ид.части от поземлен имот с предназначение урбанизиран и начин на трайно ползване – незастроен имот за жилищни нужди, находящ се в чертите на село Голям Поровец, ул.“Ален мак“, община Исперих, Разградска област, който по скица № 15 – 184965-24.04.2017г. на АГКК, СГКК, град Разгради по кадастралната карта и кадастралните регистри на селото, одобрени със заповед № РД-18-53/ 25.08.2009г. е отреден за имот № 15953.65.736 с площ 4682 кв.м., при съседни: имоти № № 15953.65.375, 15953.65.374, 15953.65.373, 15953.65.371, 15953.65.677, 15953.65.370, 15953.65.737, 15953.65.583, 15953.65.658, 15953.65.582, 15953.65.581.

По делото е назначена съдебно-техническа експертиза, която дава заключение, че имот с пл.№ 368 в кв.35 по ЗРП на село Голям Поровец, община Исперих, одобрен със Заповед № 324/ 22.03.1967г. описан в Решение № 163/ 28.08.1997 година постановено по гр.дело № 602/ 1993г. на РС – Исперих е идентичен с имотите описани както следва : в точка Втора на Нотариален акт за собственост на недвижим имот придобит по давност № 117, том II, рег.№ 2395, нот.дело № 251/ 2017г. на нотариус Радомир Александров, рег.№ 254 на НК; точка Втора на Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 123, том II, рег.№ 2420, нот.дело № 257/ 2017г. на нотариус Радомир Александров, рег.№ 254 на НК и точка Първа на Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 35, том I, нот.дело № 749/ 1998 година по описа на РС – Исперих.

В хода на производството от ищцовата страна са ангажирани гласни доказателства в подкрепа на твърденията изложени в исковата молба.

Първият разпитан свидетел е Р.П.. Същият е внук на наследодателя Христо С.. Свидетеля разказва, че наследниците на С. – майката на свидетеля, неговата леля и вуйчо му притежават в наследство от своя баща недвижим имот на улица „Ален мак“ в село Голям Поровец, община Исперих, област Разградска. Имотът представлявал градина разделена на две части. Част от нея била оградена с мрежа и включвала барака, обособена за живеене, а другата била градина с овощни дръвчета. Останалата част от имота нямала трайни насаждения и докато бил жив наследодателя С. не се обработвала. От 20 години до 2015 година имота се обработвал и стопанисвал от наследодателя Христо С.. В градината имало насадени около 40-50 вида овощни дървета – различни сортове сливи, ябълки, череши. Останалата част от двора в годините назад била засята с люцерна, за да не стои пустееща, но в последните години от живота на наследодателя не се обработвала. След смъртта на Христо С. никой не обработвал

имота. По тази причина през 2016 година тримата ищци пуснали в имота ответника Ю.Р. – техен съсед да си постави в него кошерите с пчели. Между страните не е имало договорка за продажба или наем, разбрали се на доброволни начала. Процесният имот бил ограден с телена мрежа и бил ясно очертана граница със съседния имот на ответника Р.. През 2017 година свидетеля и двете ищци ходили в имота и тогава ответника Ю.Р. им заявил, че те вече не са собственици на имота твърдейки, че той се легитимира като собственик въз основа на издаден в негова полза нотариален акт. Свидетеля видял, че ответника Р. е премахнал оградата между процесния имот и своя съседен собствен такъв. Свидетеля заявява, че през 2011 година той е очертал имота за Държавен фонд „Земеделие“.

Вторият разпитан свидетел Д.Д. сочи, че знае че ищците имат имот в село Голям Поровец, който им е в наследство от дядо Христо. В имота имало желязна барака, мястото било около декар и било засято с лозе и фиданки – ябълки. Мястото се обработвало от наследодателя на ищците Христо. Преди 2-3 години след като той починал ищците пуснали в имота съседа Ю., който поставил там пчелни кошери. Имота бил и още е с оградна мрежа.

Третият разпитан свидетел е М.М.. Той също знае, че ищците имат имот в село Голям Поровец от наследодателя Христо С.. Имота бил ограден, в него имало метален фургон, засадено лозе и овощна градина. До смъртта си Христо С. обработвал имота, който засаждал със зеленчуци. След смъртта му през 2016 година наследниците разрешили на някакво момче да си сложи кошерите в имота.

С оглед изложеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи :

Предявените искове с правно основание чл.124, ал.1 ГПК и чл.108 от ЗС се явяват основателни и доказани и като такива следва да бъдат уважени изцяло.

В хода на производството безспорно бе установено, че наследодателят на тримата ищци е бил собственик и е владел необезпокоявано процесният недвижим имот до смъртта си през 2015 година, повече от 20 години. По силата на безвъзмездна сделка и черпейки права от Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 35, том I, нот.дело № 749/ 1998 година по описа на РС – Исперих процесният недвижим имот е станал собственост на тримата ищци, които са владели имота чрез своя наследодател Христо С. както сочат безпротиворечиво свидетелските показания. В процеса няма каквито и да било доказателства, че някой от ответниците е владел процесният имот на основание годно да го направи собственик. Точно обратното, от ищците са ангажирани доказателства, че спрямо наследодателите на ответниците Р. Н. Х., С.Р.И. и А. Р. С. е постановено Решение № 163/ 28.08.1997 година по гр.дело № 602/ 1993 година по описа на Районен съд – Исперих, с което е признато за установено по отношение на посочените три лица, че процесният недвижим имот е собственост по наследство на Христо С. и Стефан С.. Гласните доказателства в производството безспорно установяват, че ответниците никога не са притежавали идеални части в процесният недвижим имот и в този смисъл незаконосъобразно са се снабдили с Нотариален акт за собственост на недвижим имот придобит по давност № 117, том II, рег.№ 2395, нот.дело № 251/ 2017г. на нотариус Радомир Александров, рег.№ 254 на НК, с който са се легитимирали като собственици на 762/ 4682 ид.части от поземлен имот с предназначение урбанизиран и начин на трайно ползване – незастроен имот за жилищни нужди, находящ се в чертите на село Голям Поровец, ул.“Ален мак“, община Исперих, Разградска област, който по скица № 15 – 184965-24.04.2017г. на АГКК, СГКК, град Разгради по кадастралната карта и кадастралните регистри на селото, одобрени със заповед № РД-18-53/ 25.08.2009г. е отреден за имот № 15953.65.736 с площ 4682 кв.м., при съседни имоти № № 15953.65.375, 15953.65.374, 15953.65.373, 15953.65.371, 15953.65.677, 15953.65.370, 15953.65.737, 15953.65.583, 15953.65.658, 15953.65.582, 15953.65.581. Този нотариален акт в описаната част по точка Втора следва да бъде отменен на осн. чл.537, ал.2 от ГПК.

Безспорно в производството от свидетелските показания се установява, че към настоящият момент процесният имот се владее от ответника Ю.Р., който бил допуснат в същия през 2015 година от тримата ищци, за да си постави кошери с пчели. Както бе посочено и по-горе свидетелските показания са логични, последователни и взаимодопълващи се при формиране на извода, че този ответник не е собственик на имота и към настоящият момент го владее без наличие на правно основание, което предполага ревандикирането му в патримониума на М.Х.П., П.Х.Г. и М.С.С..

Искът по чл.59 от ЗЗД предявен от тримата ищци съдът намира за недоказан, поради което следва да бъде отхвърлен като такъв. При него ищците следва да докажат, че са собственици на процесният имот, поради което им се следва ползата от която са били лишени. Следва да бъде доказан и размерът на тази полза – в случая дължимият от ответникът наем за ползване във визирания период съобразно квотите на ищците в процесният недвижим имот. Ищците доказват правото си на собственост над процесният имот, но не ангажираха в процеса никакви доказателства относно размерът на дължимия за ползването на имота наем, поради което предявеният иск се явява недоказан по размер, което предполага отхвърлянето му.

Съобразно нормата на чл.78, ал.1 от ГПК на ищците се следват сторените в производството разноски съобразно уважената част от исковите претенции. В процеса ищците са сторили пред настоящата инстанция разноски в размер на 980.53лв. С оглед уважаване на два от трите предявени иска пропорционално за разноски на тримата ищци следва да бъде присъдено плащането на сума в размер на 853.69лв. Половината от тази сума – 426.85лв. следва да бъде заплатена солидарно от ответниците С.Ф.А., С.З.Х., Ю.Ф.Р., Т.Ф.Р., Ю.Ф.Р., Г.А.Х., Г.А.А. и Г.А.Р.. Втората половина от посочената по-горе сума - 426.85лв. следва да бъде заплатена самостоятелно от ответника Ю.Ф.Р. с оглед пълното уважаване на ревандикационният иск.

Воден от изложеното съдът

## Р Е Ш И :

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на осн. чл.124, ал.1 от ГПК по отношение на ответниците С.Ф.А., С.З.Х., Ю.Ф.Р., Т.Ф.Р., Ю.Ф.Р., Г.А.Х., Г.А.А. и Г.А.Р., че ищците М.Х.П., П.Х.Г. и М.С.С. са собственици на по 1/ 3 ид.част от недвижим имот съставляващ Дворно място находящо се в чертите на село Голям Поровец, община Исперих, област Разградска, цялото с площ от 4830.00кв.м. отредено за имот с пл.№ 368 в кв.35 по плана на селото заедно с построената в имота жилищна сграда при съседни : улица, С. И., В. Й. и А. И., а след приемане на кадастралната карта и регистри на село Голям Поровец с описание : Поземлен имот с предназначение : Урбанизиран и начин на трайно ползване: Незастроен имот за жилищни нужди находящ се в чертите на село Голям Поровец, ул.“Ален Мак“, община Исперих, област Разград, за който е отреден по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Голям Поровец, удобрени със Заповед № РД-18-53/ 25.08.2009г. имот с идентификатор 15953.65.736 с площ от 4682.00кв.м. при съседни : имот с идентификатор 15953.65.375, имот с идентификатор 15953.65.374, имот с идентификатор 15953.65.373, имот с идентификатор 15953.65.371, имот с идентификатор 15953.65.677, имот с идентификатор 15953.65.370, имот с идентификатор 15953.65.737, имот с идентификатор 15953.65.583, имот с идентификатор 15953.65.658, имот с идентификатор 15953.65.582 и имот с идентификатор 15953.65.581.

ОСАЖДА на осн. чл.108 от ЗС ответникът Ю.Ф.Р. да отстъпи собствеността и предаде на ищците М.Х.П., П.Х.Г. и М.С.С. владението на по 1/ 3 ид.част в следния недвижим имот : Недвижим имот съставляващ Дворно място находящо се в чертите на село Голям Поровец, община Исперих, област Разградска, цялото с площ от 4830.00кв.м. отредено за имот с пл.№ 368 в кв.35 по плана на селото заедно с построената в имота жилищна сграда при съседни : улица, С. И., В. Й. и А. И., а след приемане на кадастралната карта и регистри на село Голям Поровец с описание : Поземлен имот с предназначение : Урбанизиран и начин на трайно ползване: Незастроен имот за жилищни нужди находящ се в чертите на село Голям Поровец, ул.“Ален Мак“, община Исперих, област Разград, за който е отреден по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Голям Поровец, удобрени със Заповед № РД-18-53/ 25.08.2009г. имот с идентификатор 15953.65.736 с площ от 4682.00кв.м. при съседни : имот с идентификатор 15953.65.375, имот с идентификатор 15953.65.374, имот с идентификатор 15953.65.373, имот с идентификатор 15953.65.371, имот с идентификатор 15953.65.677, имот с идентификатор 15953.65.370, имот с идентификатор 15953.65.737, имот с идентификатор 15953.65.583, имот с идентификатор 15953.65.658, имот с идентификатор 15953.65.582 и имот с идентификатор 15953.65.581.

ОТМЕНЯ на осн. чл.537, ал.2 от ГПК Нотариален акт № 117, том II, рег.№ 2395, нот.дело № 251 от 19.05.2017г. на нотариус Радомир Александров с рег.№ 254 на НК **В ЧАСТТА** по т.2 касаеща 762/ 4682 ид.части от поземлен имот с предназначение урбанизиран и начин на трайно ползване – незастроен имот за жилищни нужди, находящ се в чертите на село Голям Поровец, ул.“Ален мак“, община Исперих, Разградска област, който по скица № 15 – 184965-24.04.2017г. на АГКК, СГКК, град Разгради по кадастралната карта и кадастралните регистри на селото, одобрен със заповед № РД-18-53/ 25.08.2009г. е отреден за имот № **15953.65.736** с площ 4682 кв.м., при съседни: имоти № № 15953.65.375, 15953.65.374, 15953.65.373, 15953.65.371, 15953.65.677, 15953.65.370, 15953.65.737, 15953.65.583, 15953.65.658, 15953.65.582, 15953.65.581.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от ищците М.Х.П., П.Х.Г. и М.С.С. против ответника Ю.Ф.Р. иск с правно основание чл.59 от ЗЗД, да бъде осъден да им заплати обезщетение за това че са били лишени от възможността да ползват имота в размер на 100.00лв. месечно за всеки от тримата ищци, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда – 21.09.2017г. КАТО НЕДОКАЗАН.

ОСЪЖДА на осн. чл.78, ал.1 от ГПК ответниците С.Ф.А., С.З.Х., Ю.Ф.Р., Т.Ф.Р., Ю.Ф.Р., Г.А.Х., Г.А.А. и Г.А.Р. ДА ЗАПЛАТЯТ СОЛИДАРНО на ищците М.Х.П., П.Х.Г. и М.С.С. за разноски по делото сумата 426.85 /четиристотин двадесет и шест лева и осемдесет и пет стотинки/, с оглед уваженият иск по чл.124, ал.1 от ГПК.

ОСЪЖДА на осн. чл.78, ал.1 от ГПК ответника Ю.Ф.Р. ДА ЗАПЛАТИ на ищците М.Х.П., П.Х.Г. и М.С.С. за разноси по делото сумата 426.85 /четиристотин двадесет и шест лева и осемдесет и пет стотинки/, с оглед уваженият иск по чл.108 от ЗС.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред въззивна инстанция Окръжен съд – Разград.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :