

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Номер:....., 20.05.2019г., гр.Исперих

ИСПЕРИХСКИ РАЙОНЕН СЪД  
На двадесети май през 2019 година,  
в закрито заседание, в състав:

Председател: Юлияна ЦОНЕВА

като разгледа докладваното от съдията гр.дело № 96 по описа за 2019 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118, ал.2 във вр. с чл.119, ал.3 във вр. с чл.105 и чл.114 от ГПК.

Делото е образувано по предявен иск от А.Х.А., ЕГН-\*\*\*\*\* \*\*\*, срещу „М\*\*\*\*\*“ ООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.Т, ул.“СК“ № \*, представлявано от управител Й.М.А., за реализиране имуществена отговорност на ответника, в качеството му на Работодател на ищцата, а именно за заплащане на обезщетение за претърпените от нея вреди, вследствие на трудова злополука, настъпила на 27.12.2018г., а именно на сумата от 20 000.00 лева – обезщетение за претърпени неимуществени вреди, ведно с лихва за забава върху претендираното обезщетение, считано от датата на злополуката (27.12.2018г.) до окончателното изплащане на дължимата сума и отделно 1 679.55 лева – обезщетение за претърпени имуществени вреди, ведно с лихва за забава върху претендираното обезщетение, считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на дължимата сума. Ищцата твърди, че трудовата злополука е настъпила на обичайното й място на работа – базата на „Ш А Б“ ЕАД в гр.Търговище, изпълнявайки длъжността „пакетировач“.

В срока за писмен отговор на исковата молба по реда на чл.131 от ГПК, ответната страна „М“ ООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.Търговище, ул.“А С“ № \*\*, представлявано от управител Й.М.А., представя такъв, като прави възражение за местна неподсъдност на делото пред РС-гр.Исперих, поради което моли същото да бъде прекратено и изпратено на компетентния РС-гр.Търговище, в чиито съдебен район е седалището и адреса на управление на ответника, както и предвид, че трудовите задължения на ищцата са били изпълнявани също на територията на гр.Търговище.

Съдът, за да се произнесе, прецени следното: Възражението на неподсъдност на делото пред РС-гр.Исперих е основателно. Предвид предмета на делото по трудов спор за реализиране имуществена отговорност на Работодателя, преценката за подсъдност на иска следва да се извършва, както съобразно правилата на общата местна подсъдност по чл.105 от ГПК, така и на специалната подсъдност по чл.114 от ГПК. И в двата случая, както с оглед седалището и адреса на управление на ответника (вж. справка от Търговски регистър), така и с оглед на мястото, където ищцата обичайно полага своя труд, установено от представения по делото Трудов договор № 564/03.12.2018г., компетентен съд за разглеждане на предявения иск, е РС-гр.Търговище.

Възражението за неподсъдност на иска в обсъждания смисъл е своевременно направено, съобразно разпоредбата на чл.119, ал.3 от ГПК и като основателно, следва да бъде уважено.

Воден от горното и на основание чл.118, ал.2 във вр. с чл.119, ал.3 във вр. с чл.105 и чл.114 от ГПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 96/2019г. по описа на РС-гр.Исперих.

ИЗПРАЩА делото за разглеждане и решаване на надлежния Районен съд-гр.Търговище, като местно компетентен съд с оглед предмета на предявения иск по трудов спор за реализиране имуществена отговорност на Работодателя.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба през Разградски окръжен съд в едноседмичен срок от връчването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: