

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ ....., 08.07.2019г., гр.Исперих

### ИСПЕРИХСКИ РАЙОНЕН СЪД

На осми юли през две хиляди и деветнадесета година,  
в закрито заседание, в състав:

Председател: Юлиана ЦОНЕВА

като разгледа докладваното от съдията гр.д.№ 490 по описа за 2019 година и за да се произнесе  
взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.540 във вр. с чл.118, ал.2 във вр. с ал.1 и чл.531, ал.2 от  
ГПК.

Делото е образувано по постъпила молба от Е.А.Т., ЕГН-\*\*\*\*\* \*\*\*, с правно основание  
чл.19, ал.1 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР), за допускане на промяна на имената  
му – собствено, бащино и фамилно, от настоящите Е.А.Т. на Н. А. Т.

След проведена размяна на книжа и във връзка с постъпил отговор-становище вх.№  
2743/03.07.2019г. на заинтересованата Община-Исперих, с оглед на наведени данни, че  
молителят понастоящем е с постоянен адрес \*\*\*, съдът служебно е изискал справка от НБД  
„Население“, като изготвената такава изх.№ 408/05.07.2019г. установява, че действително от  
19.10.2016г. молителят е с официално регистриран постоянен адрес \*\*\*.

Въз основа на горното, съдът направи следните правни изводи: Компетентен да се  
произнесе по молбата за промяна на имената на молителя, съобразно постоянния му адрес, е  
РС-гр.Тервел. Става въпрос за охранителното производство, което започва по писмена молба  
от заинтересованото лице и се подава до районния съд, в чийто район е постоянният адрес на  
молителя (чл. 531, ал. 2 ГПК).

С оглед преpraщaщата разпоредба на чл.540 от ГПК във вр. с чл.118 от ГПК, съдът счита,  
че има право на преценка за подсъдността, като предвид едностранния характер на  
охранителното производство по чл.19, ал.1 от ЗГР не следва да се прилага ограничението на  
чл.119, ал.4 от ГПК, което обвързва преценката на съда с изрично възражение на насрещната  
страна. В настоящото производство няма насрещна страна. В случая не се води правен спор със  
заинтересованата Община-Исперих по месторождение на молителя, а се търси съдействие  
относно правото на име, за чийто промяна са установени законови предпоставки (чл. 19 от ЗГР),  
които подлежат на установяване в съдебното производство. Участието на заинтересованата  
Община е необходимо, доколкото тя следва да изпълни съдебното решение и би могла да  
подпомогне съда в събирането на доказателства. Местната подсъдност в настоящото  
охранително производство следва да бъде съобразена със специалната разпоредба на чл.531,  
ал.2 от ГПК, за която съдът следи служебно поради едностранния характер на производството.  
В този смисъл и актуалната съдебна практика (предвид Определение № 512 от 18.07.2018г. на  
ОС - Ловеч по в. ч. гр. д. № 299/2018г., Определение № 233 от 26.06.2017г. на РС - Панагюрище  
по гр. д. № 479/2017г.).

По изложените съображения настоящото съдебно производство следва да бъде  
прекратено и делото изпратено по реда на чл.540 във вр. с чл.118, ал.2 във вр. с ал.1 от ГПК и  
чл.531, ал.2 от СК на надлежния РС-гр.Тервел по постоянния адрес на молителя.

Воден от горните съображения, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.№ 490/2019г. по описа на РС-гр.Исперих.

ИЗПРАЩА делото за разглеждане и решаване на надлежния Районен съд-гр.Тервел по  
постоянния адрес на молителя.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба през Разградски окръжен съд в  
едноседмичен срок от връчването му на молителя и заинтересованата Община-Исперих.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: