

РЕШЕНИЕ №9
14.02.2019г., гр. Исперих

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД - ИСПЕРИХ

На четиринадесети февруари през 2019 година

В публично заседание, състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитринка КУПРИНДЖИЙСКА

Секретар: Детелина Витанова

Прокурор: Валентин Цанев,

като разгледа докладваното от съдията АНД № 21 по описа за 2019 година и

РЕШИ:

ПРИЗНАВА обвиняемия Е.Р.К., роден на ****г****, български гражданин, живущ ***, с основно образование, женен, ЕГН: *****, неосъждан, неработи, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 10.11.2018г. в с.Голяма вода, обл.Разград, на ул.“Морава“ управлявал моторно превозно средство – мотопед „Симсон S 50“, с номер на рама 1014210, което не е регистрирано по надлежния ред, с което е нарушил следните разпоредби: 1. Чл. 140, ал. 1 от ЗДВП - по пътищата, отворени за обществено ползване се допускат само МПС и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места; 2. Чл. 2 от Наредба №1-45 от 24.03.2000г. на МВР за регистриране, отчет, пускане, движение и спиране от движение на МПС и ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрирани ППС – Моторните превозни средства и ремаркетата, предназначени за движение по пътищата, отворени за обществено ползване, се представят за регистриране от звената „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ или областните дирекции на МВР /ОДМВР/ по постоянен адрес на собственика – за физическите лица, или по адреса на регистрация – стопанските субекти - престъпление по чл. 345, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, като на осн. чл. 378, ал. 4, т. 1 от НПК във вр. с чл. 78а, ал. 1 НК го ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и му НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „ГЛОБА“ в размер на **1 000.00 /хиляда/ лева.**

ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА, на основание чл. 112 ал. 2 от НПК, веществените доказателства - регистрационна табела № 134 SIN, която следва да бъде изпратена на Сектор “Пътна полиция-КАТ”-гр.Разград и да бъде унищожена.

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Разградски окръжен съд в 15-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

МОТИВИ към Решение № 9/14.02.2019г.
по АНД № 21/2019 година по описа на РС-Исперих

Производството е по реда на чл.378 от НПК по постъпило в РС-И предложение на Районна прокуратура - И за освобождаване от наказателна отговорност на Е.Р.К.,***, ЕГН: *****, за извършено от него на 10.11.2018г., в с.Г в, обл.Р престъпление по чл. 345 ал. 2, във вр с ал. 1 НК с налагане на административно наказание глоба в условията на чл. 78а от НК и за двамата обвиняеми.

Представителят на РП-И поддържа предложението от фактическа и правна страна. Пледира административното наказание да бъде определено в минималния, предвиден от закона размер.

Обвиняемият дава обяснения относно обстоятелствата, при които е извършено деянието, съжالياва за стореното, признава се за виновен.

След преценка на събраните по делото доказателства, обсъдени поотделно и в тяхната съвкупност, взаимна връзка и обусловеност, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Обвиняемият Е.К. е роден на ***г***, български гражданин, с основно образование, женен, неосъждан, неработи.

Обв.К. притежавал свидетелство за управление на МПС и бил правоспособен водач. Той бил собственик на мотопед „С“, с рама № , който не бил регистриран понадлежния ред, но имал монтирана на него табела с рег №. Мотопедът бил технически изправен и обвиняемият го ползвал, за да се придвижва до съседното село. На 10.11.2018г. около 11.50ч. на ул.“М“ в с.Г вобвиняемият управлявал процесния автомобил. Там бил спрян за проверка от полицейските служители, свидетелите Д С Д и Ж С К. При проверката свидетелите установили, след направена справка в информационната система на КАТ, че мотопедът нямал регистрация на територията на Р Б. Изискана била допълнителна информация от Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ МВР – С, от която се установило, че рег. № SIN не фигурирал в регистрите на Ф Р Г като рег.табела на МПС. За установеното нарушение на обвиняемият бил съставен АУАН, а в последствие започнало и досъдебно производство.

Така изложеното от фактическа страна се подкрепя от събраните по делото гласни и писмени доказателства, като покриват изцяло обстоятелствата, възприети от обвинението. Обясненията на обвиняемия и показанията на всички разпитани по делото свидетели допринасят за изясняване на фактическата обстановка по делото досежно самото извършване на деянието, установяват отделни елементи от състава на престъплението - времето на неговото осъществяване, мястото, начина, по който е извършено, обекта на посегателство и неговото авторство. Свидетелските показания кореспондират и с представените по делото писмени доказателства – протокол за оглед на местопроисшествие, фотоалбум, постановление на привличане на обвиняем, протокол за разпит на обвиняем, Декларация за семейно и материално положение и имотно състояние, биографична справка, АУАН, свидетелство за съдимост, справка от ДМОС.

Комплексният анализ на всички доказателства формира за съда извод, че обвинението е ДОКАЗАНО по несъмнен начин – обв.Е.К. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 345 ал. 2 НК – на 10.11.2018г. в с.Гв, обл.Р, на ул.“М“ управлявал моторно превозно средство – мотопед „С“, с номер на рама, което не е регистрирано по надлежния ред, с което е нарушил следните разпоредби: 1. Чл. 140, ал. 1 от ЗДвП - по пътищата, отворени за обществено ползване се допускат само МПС и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места; 2. Чл. 2 от Наредба №1-45 от 24.03.2000г. на МВР за регистриране, отчет, пускане, движение и спиране от движение на МПС и ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрирани ППС – Моторните превозни средства и ремаркетата, предназначени за движение по

пътищата, отворени за обществено ползване, се представят за регистриране от звената „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ или областните дирекции на МВР /ОДМВР/ по постоянен адрес на собственика – за физическите лица, или по адреса на регистрацията – стопанските субекти.

От обективна страна елементите на изпълнителното деяние са налице: на процесната дата обвиняемият е управлявал мотопед, който не е бил регистриран по съответния ред. Същевременно от обясненията на обвиняемия е видно, че той е бил наясно, че мотопедът не е регистриран по съответния ред, но въпреки това го е управлявал.

От субективна страна обвиняемият е действал виновно при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл.11 ал.2 от НК – съзнавал е общественотоопасния характер на извършеното и неговите общественотоопасни последици, но е целял настъпването на вредоносния резултат, което е обективизирано в поведението му – въпреки, че е знаел, че мотопедът не е регистриран и няма право да го управлява, той го е привел в движение и се е придвижвал с него по улиците на с.Г в.

За извършеното от обвиняемия престъпление по чл. 345 ал. 2 от НК се предвижда наказание “лишаване от свобода” до 1 /една/ година или “глоба” от 500 до 1000 лева. Обв.К. е с чисто съдебно минало, установено от представената справка за съдимост, като не е осъждан за престъпления от общ характер, не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на Раздел IV от Глава осма на НК. От извършеното престъпление няма причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване. Ето защо, съдът прие кумулативно наличие на всички предпоставки на чл.78а, ал.1 от НК, даващи основание обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност за извършеното от него престъпление с налагане на административно наказание. Съдът му наложи такова - “Глоба” в минималния размер, определен от закона, а именно 1000.00 /хиляда/ лева, в условията на чл.378, ал.4, т.1 от НПК във вр. с чл.78а, ал.1 от НК.

Като смекчаващи вината обстоятелства съдът отчете чистото му съдебно минало, съдейства за разкриване на обективната истина, като признава вината си, изразява съжаление за стореното.

Отегчаващите вината обстоятелства в поведението на обвиняемия произтичат от проявената упоритост в умисъла – съзнавал е, че мотопедът не е регистриран по съответния ред, знаел е, че не следва да го управлява, но въпреки това го е привел в движение и го е управлявал.

Съдът приема, че наложеното административно наказание ще окаже необходимото възпитателно и поправително въздействие върху личността на обвиняемия и ще бъдат постигнати целите за превенция, както на специалната, така и на генералната превенция – да се въздейства предупредително и възпитателно върху извършителя и останалите членове на обществото.

Възприемайки по този начин обективната истина по случая, ръководен от закона и своето вътрешно убеждение, съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: