

РЕШЕНИЕ

№ 16 / 28.02.2019г., град Исперих

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД - ИСПЕРИХ

на деветнадесети февруари, две хиляди и деветнадесета година
в публично заседание в следния състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ЕЛИЦА БОЯДЖИЕВА-ГЕОРГИЕВА

Секретар : Наталия Тодорова

Прокурор :

Като разгледа докладваното от СЪДИЯТА

АНДело № 345 по описа за 2018 година,

за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от И.К.М., ЕГН – ***** *** против наказателно постановление № 37 – 0000545 от 27.09.2018г. на Белгин Фикри Шукри – Началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“, с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200.00 лв. за нарушение на чл.34, пар.1, изр.3, предл.1 от Регламент № 165/ 2014г. на ЕС. И.М. счита наказателното постановление за незаконосъобразно. В жалбата М. сочи, че не е извършено нарушение на материалния закон, тъй като записите в тахографските листи показвали действителното положение, с оглед обстоятелството че няма загуба на данни. Моли наказателното постановление да бъде изцяло отменено.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява.

За въззиваемата страна – Областен отдел „АА“ гр.Разград не се явява представител. С изпращане на жалбата по реда на чл.60 от ЗАНН ангажира становище за потвърждаване на наложеното наказание.

За РП-Исперих уведомени, не се явява представител и не вземат становище по жалбата и атакувания административен акт.

Съдът след преценка на събраните по делото писмени и гласни доказателства намира за установена следната фактическа обстановка: На 02.08.2018 година служители на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – свидетелите М.И. и Г.М. спрели за проверка управляваният от жалбоподателя И.М. състав от ППС, който осъществявал обществен превоз на товари. Автомобилът бил оборудван с аналогов тахограф „Siemens“ VDO 1324.51, сер.№ 0216*****. Свидетелите установили, че водачът е използвал тахографски лист от 27.07.2018г. за период от време по-дълъг от този, за който е предназначен – 24 часа и това не е довело до загуба на данни. Данните от тахографският лист установили, че той е поставен в тахографа на 27.07.2018г. в 17.35 часа и е използван до 22.10 часа на 28.07.2018г. Свидетеля И. съставил АУАН за констатираното административно нарушение, въз основа на който било издадено обжалваното наказателно постановление.

Описаната фактическа обстановка се подкрепя от събраните в производството гласни доказателства – разпита на свидетелите И. и М., както и приобщения писмен доказателствен материал съдържащ се в административно-наказателната преписка, кореспондиращ със свидетелските показания.

С оглед изложеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи : Жалбата е допустима, като подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, от лице, което има право на жалба и против подлежащ на обжалване адм. акт.

Разгледана по същество, е неоснователна.

От формална страна съдът счита, че АУАН и обжалваното НП са съставени при спазване на изискуемите за тяхната валидност форма и съдържание, в предвидените за това срокове и от надлежен орган, в рамките на компетенциите му. Нормата на чл.34, пар.1, изр.3, предл.1 от Регламент № 165/ 2014г. на ЕС сочи безспорно, че „Тахографският лист или картата на водача не могат да бъдат използвани за по-дълъг период от време от този, за който са предназначени.“ В конкретният случай безспорно от свидетелските показания се установява в производството, че при проверката на

тахографските листи на жалбоподателя на 02.08.2018г. контролните органи са констатирани, че в периода 27.07.2018г., 17.35 часа до 22.10 часа на 28.07.2018г. е бил използван един тахографски лист за срок повече от 24 часа, в разрез с разпоредбата на чл.34 пар.1, изр.,1, от Регламент № 165/ 2014г. на ЕС, който указва изискването всеки един ден, в който се управлява моторното превозно средство да се поставя нов тахографски лист. В случая превозното средство е било управлявано повече от 24 часа и е следвало водача да постави втори тахографски лист. Като не е сторил това, И.М. е нарушил горецитираната разпоредба на чл.34, пар.1, изр.3, предл.1 от Регламент № 165/ 2014г. на ЕС. Контролните органи са констатирани, че неизпълнението на задължението за смяна на тахографският лист не е довело до загуба на данни поради и което жалбоподателя е санкциониран по чл.93в, ал.10, предл.1, т.2 от Закона за автомобилните превози, съгласно който: „Водач, който използва тахографски лист или карта на водача за период, по-дълъг от този, за който е предназначена, и това не е довело до загуба на данни, се наказва с глоба 200 лв.“ Санкцията е във фиксиран размер поради което и липсва правна възможност за промяната и по настоящият процесуален ред.

Основното възражение на жалбоподателя е, че тахографският лист е показвал действителното положение, а не обратното както е приел административно-наказващият орган мотивирайки липсата на приложимост на нормата на чл.28 от ЗАНН. За нарушението по чл.34, пар.1, изр.3, предл.1 от Регламент № 165/ 2014г. на ЕС е ирелевантно дали тахографският лист е показвал действителното положение. Такова изискване разпоредбата няма, за да се преценява същото при формиране на изводите за малозначителност на нарушението. Като водач на товарен автомобил с прикачени ремаркета към него и превозващ товари, жалбоподателят е в известност за строгите правила касаещи безопасното движение по пътищата, част от които правила касаят и правилното използване на монтираните в превозните средства тахографи. Неправомерното поведение реализирано от водачите в разрез с нормите на Европейското и вътрешното законодателство по мнение на настоящият съдебен състав никога не може да се разглежда като малозначителен случай, тъй като същото е в пряко отношение с опазването на човешкия живот. Нормите следва да се спазват, без каквито и да било отклонения за да се гарантира живота и безопасността на останалите участници в движението.

По изложените съображения обжалваното наказателно постановление № 37 – 0000545 от 27.09.2018г. на Белгин Фикри Шукри – Началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“, с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200.00 лв. за нарушение на чл.34, пар.1, изр.3, предл.1 от Регламент № 165/ 2014г. на ЕС следва да бъде потвърдено.

Воден от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

Р Е Ш И :

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 37 – 0000545 от 27.09.2018г. на Белгин Фикри Шукри – Началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“, с което на жалбоподателя И.К.М., ЕГН – ***** *** е наложена глоба в размер на 200.00 лв. за нарушение на чл.34, пар.1, изр.3, предл.1 от Регламент № 165/ 2014г. на ЕС изразяващо се в това, че при управление на състав от ППС лицето е използвало тахографски лист от 27.07.2018г. за период от време по-дълъг от този, за който е предназначен и това не е довело до загуба на данни КАТО ПРАВИЛНО И ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-гр.Разград в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :