

РЕШЕНИЕ

№ 13 / 22.02.2019г., град Исперих

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД - ИСПЕРИХ

на дванадесети февруари, две хиляди и деветнадесета година
в публично заседание в следния състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ЕЛИЦА БОЯДЖИЕВА-ГЕОРГИЕВА

Секретар : Наталия Тодорова

Прокурор :

Като разгледа докладваното от СЪДИЯТА

АНДело № 357 по описа за 2018 година,

за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба вх.№ 4559/ 30.11.2018г. от Ш.С.М. *** против Наказателно постановление № 19 – ЗНССПЕЕН от 11.10.2018г. на Началника на Районно управление Исперих при ОД на МВР – Разград, с което на осн. чл.38, ал.1 от Закона за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 на жалбоподателя е наложена Глоба в размер на 2000.00лв., за това че използва ЕЕН 112 не по предназначение. Жалбоподателя счита, че наказателното постановление противоречи на материално правните и процесуалноправните разпоредби. Твърди, че запаленият огън с оглед на който е бил подаден сигнала на спешния номер винаги представлява източник на повишена опасност за живота и здравето на гражданите. Счита, че санкционната норма е неправилно определена предвид правното основание на нарушението посочено от административно-наказващият орган. По подробно развити в жалбата мотиви, моли обжалваният административно-наказателен акт да бъде изцяло отменен.

В съдебно заседание жалбоподателя чрез своя процесуален представител адвокат Н.Е. поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена по същество. Посочва също така като аргумент, че датата на издаване на наказателното постановление предхожда датата на твърдяното административно нарушение.

Въззиваемия Районно управление – Исперих не заявява становище по жалбата и не изпраща свой представител в съдебно заседание.

За РП-Исперих уведомени, не се явява представител и не вземат становище по жалбата и атакувания административен акт.

Съдът след преценка на събраните по делото писмени и гласни доказателства намира за установена следната фактическа обстановка: На 27.10.2018 година, жалбоподателя подал сигнал на Единен европейски номер 112, за това че в село Голям Поровец в близост до магазина гори огън, от който се образува дим, който пречел на Ш.М. да си пие питието пред магазина в центъра на селото. По сигнала на място били изпратени служителите на Районно управление – Исперих свидетелите С.Д. и Д.Д.. На място те установили, че пред близка до магазина къща, на улицата била събрана купчина със сухи листа, които възрастно семейство живеещо в къщата е запалило. Възрастните хора обяснили, че палят шумата със знанието на кмета с оглед почистване на шумата. На място полицейските служители не констатирали огън, а само лек дим. Разговоряли с жалбоподателя М.. Същия бил в нетрезво състояние, но им обяснил че димът, който идвал от запалената шума му пречел да диша и затова се обадил на телефон 112. За това, че е използвал ЕЕН 112 не по предназначение свидетеля Д. му съставил АУАН, въз основа на който е издадено обжалваното наказателно постановление.

Описаната фактическа обстановка се установява от разпита на свидетелите С.Д. и Д.Д., както и от приобщеният писмен доказателствен материал съдържащ се в административно-наказателната преписка.

С оглед изложеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи : Жалбата е допустима, като подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, от лице, което има право на жалба и против подлежащ на обжалване адм. акт.

Разгледана по същество, е основателна.

От формална страна съдът счита, че АУАН е съставен при спазване на изискуемите за неговата валидност форма и съдържание, в предвидените за това срокове и от надлежен орган, в рамките на компетенциите му. При издаване на Наказателното постановление, обаче, са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които рефлектират в правото на защита на жалбоподателя и конкретно правото му да научи ясно и точно в какво се изразява неговото нарушение и защо му се налага определената санкция, за да организира своята защита. Нормата на чл.28, ал.1 от Закона за Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 визира три фактически състава на нарушение: 1/ използване на ЕЕН 112 не по предназначение; 2/ автоматично избиране на ЕЕН 112 от електронни устройства и 3/ предаване на неверни и заблуждаващи съобщения и сигнали за помощ. В случая административно - наказващият орган е счел, че жалбоподателя е използвал ЕЕН 112 не по предназначение т.е. осъществил е административно нарушение в първата визирана от закона хипотеза, тъй като е подал сигнал за случай който не може да бъде квалифициран като спешен по смисъла на чл.2 от Закона, което безспорно се установява от свидетелските показания. Тази хипотеза, обаче, се санкционира по чл.37 от Закона, който предвижда налагане на Глоба от 200 до 1000 лв. Противно на квалификацията, която наказващият орган сам е дал на административното нарушение, същият е наложил санкция по чл.38, ал.1 от Закона, която обаче предвижда санкциониране за третата хипотеза на чл.28, ал.1 от Закона - предаване на неверни и заблуждаващи съобщения и сигнали за помощ без такива обстоятелства да се сочат от административно-наказващият орган в обстоятелствената част на описание на нарушението. Това констатирано противоречие налага за съда извод за порочност на издаденото наказателно постановление, тъй като санкцията наложена на жалбоподателя не съответства на твърдяното в постановлението административно нарушение. Този порок не може да бъде отстранен по настоящият процесуален ред. Налице е и още едно процесуално нарушение. Съгласно чл.57, ал.1, т.2 от ЗАНН наказателното постановление следва да съдържа дата и номер. В случая като дата на наказателното постановление е посочена – 11.10.2018г., а в същото време отговорността е ангажирана за нарушение осъществено на 27.10.2018г. Няма как Постановлението да е издадено преди датата на твърдяното нарушение. Законът не познава понятието техническа грешка, поради което този пропуск също следва да бъде ценен като процесуално нарушение при издаването на обжалвания акт.

По изложените съображения Наказателно постановление № 19 – ЗНССПЕЕН от 11.10.2018г. на Началника на Районно управление Исперих при ОД на МВР – Разград следва да бъде отменено на формално основание.

Воден от изложеното съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 19 – ЗНССПЕЕН от 11.10.2018г. на Началника на Районно управление Исперих, с което на жалбоподателя Ш.С.М. *** на осн. чл.38, ал.1 от ЗНССПЕЕН 112 е било наложено наказание Глоба в размер на 2000.00 /две хиляди лева/ за нарушение по чл.28, ал.1 от ЗНССПЕЕН КАТО НЕПРАВИЛНО И НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-гр.Разград в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :