

РЕШЕНИЕ №23

20.03.2019г., гр.Исперих,

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

РАЙОНЕН СЪД - ИСПЕРИХ

на двадесети март, две хиляди и деветнадесета година,

в седемнадесет и петнадесет часа

в публично заседание, в следния състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕЛИЦА БОЯДЖИЕВА-ГЕОРГИЕВА

Секретар : Детелина Витанова

като разгледа докладваното от Съдията

АНДело № 108 по описа за 2019г.,

за да се произнесе взе предвид следното:

Р Е Ш И :

ПРИЗНАВА нарушителят А.М.А.: роден на ***г*** обл.Разградска, бълг.гражданин, с начално образование, вдовец, не работи, неосъждан ЕГН ***** ЗА ВИНОВЕН в това че на 06.03.2019г. в село Владимировци, община Самуил, област Разградска, на ул.“Марица“ пред дом № 2 е отправил псувни и обиди спрямо служителите на „Енерго - Про“ ЕРД Север Е. Н. М. и Ю.Х.М., докато същите изпълнявали служебните си задължения, като с описаните действия е осъществил от обективна и субективна страна проява сочеща на оскърбително отношение и държание към гражданите и с която е бил нарушен обществения ред и спокойствие по смисъла на чл.1, ал.2 от Указа за борба с дребното хулиганство, поради което и на осн. чл.1, ал.1 от Указа му налага НАКАЗАНИЕ ГЛОБА в размер на 150.00 /сто и петдесет лева/.

В случай на жалба НАСРОЧВА заседание пред Окръжен съд – Разград на 22.03.2019 година от 14.00 часа.

Решението подлежи на обжалване в срок до 24 часа от постановяването му пред Окръжен съд - Разград.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

Мотиви към Решение № 23/ 20.03.2019г.
постановено по анд № 108/ 2019г.
по описа на РС - Исперих

Срещу А.М.А. е бил съставен Акт за установяване на дребно хулиганство от 06.03.2019 година, в който се сочи, че на 06.03.2019г. в село Владимировци, община Самуил, област Разградска, на ул.“Марица“ пред дом № 2 е отправил псувни и обиди спрямо служителите на „Енерго - Про“ ЕРД Север Е. Н. М. и Ю.Х.М., докато същите изпълнявали служебните си задължения.

В съдебно заседание нарушителят се явява лично. Дава обяснения за случилото се според него. Съжалева за извършеното и моли да му бъде наложено минимално наказание „Глоба“. Сочи, че е извършил нарушението, тъй като е бил в нетрезво състояние.

В съдебно заседание не се явява представител на Районна прокуратура – Исперих.

Съдът, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства и сне гласни доказателства в съдебно заседание установи следната фактическа обстановка:

Нарушителят А.М.А.: роден на ***г*** обл.Разградска, бълг.гражданин, с начално образование, вдовец, не работи, неосъждан ЕГН *****.

Нарушителят А. ***. На 06.03.2019г. се получил проблем в токоподаването в селото, на улица „Марица“ По тази причина свидетелката В.Д. се обадила на Енерго - Про“ ЕРД Север. Последните изпратили двама свои служители да отстранят повредата. Около 17.00 часа същият ден свидетелите Е. Н. М. и Ю.Х.М. *** в селото. Тъкмо се канели да се качват на електрическият стълб разположен в близост до дома на нарушителя и дома на свидетелката Д., когато на улицата при тях дошъл нарушителя и без причина започнал да ги обижда псува. Това продължило известно време, после си заминал. За случая било уведомено РУ – Исперих. Била образувана проверка, на нарушителя бил съставен Акт по указа за борба с дребното хулиганство.

Описаната фактическа обстановка се установява от разпита на изслушаният в хода на проведеното съдебно следствие свидетел.

С оглед изложеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи : Реализираното от А.А. поведение сочи на незачитане на общоприетите норми за поведение и морал на обществено място, каквото е улица „Марица“ в село Владимировци. Лицето е отправило псувни и обиди по адрес на граждани без каквато и да било причина. Нарушението е осъществено при пряк умисъл – нарушителят е съзнавал, че реализирането на подобно поведение е обществено укоримо, но въпреки това не е зачел обществените правила, смущавайки по този начин личното спокойствие и на други граждани –свидетелите М., М. и Д., което също е съставомерен признак на административното нарушение дребно хулиганство.

При определяне на наказанието, съдът отчете смегчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства, като на нарушителят бе наложено административно наказание Глоба над минималния размер от 150.00 лева, съобразявайки данните от представеното свидетелство за съдимост, заявеното съжаление и критично отношение към реализираното поведение, дадените обяснения, но и факта че непристойната проява е осъществена спрямо длъжностни лица, докато същите са изпълнявали служебните си задължения и са били на място за да отстранят повреда и в този смисъл да осигурят комфорта и спокойствието на нарушителя в неговия дом, възстановявайки токоподаването към него. Съдът прие при тези данни, че наказание в първата алтернатива предвидена от указа ще постигне целите на личната индивидуална и общата генерална превенция на наказателната санкция.

По изложените мотиви съдът постанови своето решение.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :