

**П Р И С Ъ Д А**  
№ 8, 17.04.2019г., гр.Исперих

**В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А**

**РАЙОНЕН СЪД - ИСПЕРИХ**

на седемнадесети април две хиляди и деветнадесета година  
в публично заседание, в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕЛИЦА БОЯДЖИЕВА-ГЕОРГИЕВА**

Секретар Анна Василева  
Прокурор Пенчо Минков  
като разгледа докладваното от СЪДИЯТА  
НОХД № 84 по описа за 2018г.

**П Р И С Ъ Д И :**

**ПРИЗНАВА** подсъдимия К.И.Б. роден на \*\*\* \*\*\*, община Исперих, област Разград, български гражданин, с основно образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\* ЗА ВИНОВЕН, в това че на 22.02.2018г. в село Вазово, област Разградска, по улица „Александър Стамболийски“ е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Форд Ескорт“ с рег.№ \*\*\* след употреба на наркотични вещества – амфетамин от Списък № 1 – растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложения в хуманитарната и ветеринарната медицина – позиция 7 на Наредбата за реда и класифициране на растенията и веществата като наркотични към Закона за контрол над наркотичните вещества и прекурсорите, установено по надлежния ред с еднократен полеви тест за проверка и установяване употребата на наркотични вещества „Drager DrugCheck 3000“, като деянието е извършено повторно, с което е осъществил от обективна и субективна страна съставът на престъпление по чл.343б, ал.4 в.в. ал.3 в.в. чл.28, ал.1 от НК, поради което и на осн. чл.36 и чл.54 от НК МУ НАЛАГА НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за СРОК ОТ ЕДНА ГОДИНА И ОСЕМ МЕСЕЦА, както и ГЛОБА в размер на 800.00 /осемстотин лева/.

**ОПРЕДЕЛЯ** на осн. чл.57, ал.1, т.2, б.“в“ от ЗИНЗПС първоначален режим на изтърпяване на наказанието СТРОГ.

**ЛИШАВА** на осн. чл.343г от НК подсъдимият К.И.Б. от право да управлява МПС за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

**ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА И ПОСТАНОВЯВА УНИЩОЖАВАНЕ** след влизане на присъдата в сила на вещественото доказателство - еднократен полеви тест за проверка и установяване употребата на наркотични вещества „Drager DrugCheck 3000“ с реф.№ 8325554.

Присъдата подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред въззивна инстанция Окръжен съд – Разград.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

Районна прокуратура – Исперих е обвинила К.И.Б. \*\*\* в това че на 22.02.2018г. в село В, област Р, по улица „А С“ е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ф Е“ с рег.№ след употреба на наркотични вещества – амфетамин от Списък № 1 – растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложения в хуманитарната и ветеринарната медицина – позиция 7 на Наредбата за реда и класифициране на растенията и веществата като наркотични към Закона за контрол над наркотичните вещества и прекурсорите, установено по надлежния ред чрез техническо средство „Drager DrugCheck 3000“, като деянието е извършено повторно, с което е осъществил от обективна и субективна страна съставът на престъпление по чл.343б, ал.4 в.в. ал.3 в.в. чл.28, ал.1 от НК.

В съдебно заседание представителят на държавното обвинение поддържа внесенят обвинителен акт и моли на подсъдимият да бъде наложено наказание Лишаване от свобода за срок от Година и половина, което да изтърпи ефективно, както и кумулативното наказание Глоба в размер на 1000.00лв. Така също прокурорът моли подсъдимият да бъде Лишен от право да управлява МПС за срок от Година и половина. Моли да бъде преведено в изпълнение последното условно наказание на подсъдимият, тъй като настоящото деяние е извършено в течение на изпитателният срок по предходното осъждане.

Защитата на подсъдимият К.Б. адвокат Т.Р. пледира по отношение на подзащитния му да бъде постановена оправдателна присъда. В подробно развити в пледоарията доводи счита, че обвинението е останало недоказано от обективна и субективна страна.

В дадената последна дума подсъдимият К.Б. заявява, че съжалява и че повече няма да допуска такива грешки.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното: Подсъдимият е правоспособен водач на МПС. На 22.02.2018г. същият управлявал лек автомобил марка „Форд Ескорт“ с рег.№ \*\*\* по улица „Александър Стамболийски“ в село Вазово. Бил спрян за проверка от служители на РУ – Исперих – свидетелите С.Д. и Д.Д.. Бил изпробван с еднократен полеви тест за проверка и установяване употребата на наркотични вещества „Drager DrugCheck 3000“, реф.№ 8325554 и фабричен № ARKM-0261. Уредът отчел наличие на амфетамин в организма на подсъдимия. Лицето заявило, че не е употребявало наркотици в деня на проверката. На място бил попълнен протокол за резултата от теста. Подсъдимият отказал снемане на кръвна проба. Съставен му бил АУАН, който той подписал без възражения. Било образувано досъдебно производство.

В съдебно заседание при дадените обяснения подсъдимият заявява, че е употребил наркотици на 20.02.2018г., докато бил на купон с приятели. Твърди, че на инкриминираната дата не е употребявал наркотични вещества, като в тази насока ангажира и гласни доказателства – разпитана е съпругата му Ф. С., която потвърждава заявеното от подсъдимият, че в деня на проверката не е употребявал наркотици.

По силата на Споразумение № 31/ 05.04.2017г. в сила от същата дата постигнато по НОХД № 71/ 2017г. по описа на РС – Исперих К.Б. е бил признат за виновен в осъществено деяние по чл.343б, ал.3 от НК, като са му били наложени наказания „Лишаване от свобода“ за срок от Шест месеца, Глоба в размер на 500.00лв. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от Седем месеца.

Описаната фактическа обстановка се подкрепя от събраните в хода на предварителното производство писмени доказателства съдържащи се в Досъдебно производство № 275 ЗМ №77/2018г. на РУ- Исперих-съобщение за извършено престъпление лист 1, постановление за привличане на обвиняем и вземане на МН лист 4-5, протокол за разпит на обвиняем лист 6-7, биографична справка лист 8, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние лист 9, протокол за разпит на свидетел лист 10-13, справка за нарушител водач лист 16-18, копие на АУАН №023202 лист 19, копие на протокол за извършване на проверка за употреба наркотични или упойващи вещества лист 20, копие на протокол за медицинско изследване лит 21, искане за изготвяне на справка за съдимост лист 22, справка за съдимост лист 23-24, справка за регистрации на лице в ЦПР лист 26-27, постановление за преобразуване на БП в производство по общия ред лист 29-30, постановление лист 31, уведомително писмо до Началника на РУ-гр.Исперих лист 33-34, протокол за предявяване на разследване лист 35, писмо до РП –Исперих лист 36, постановление за вземане на отношение по направени искания, бележки и възражения при предявяване на предварително производство лист 37, постановление с обвинително мнение лист 38-39, уведомително писмо до Началника на РУ-гр.Исперих лист 41, справка лист 42, писмо до Началника на РУ-гр.Исперих лист 43, постановление за възлагане на оперативно-издирвателни мероприятия, действия по разследването и/или други действия лист 44, носещи информацията относно времето, мястото,

начина на осъществяване на инкреминираното деяние и авторството на същото в лицето на подсъдимия.

Въз основа на изложеното от фактическа страна, от правна страна съдът намира следното: Деянието на подсъдимия К.Б. е съставомерно по чл.343б, ал.4 в.в. ал.3 в.в. чл.28, ал.1 от НК. На инкреминираната дата – 22.02.2018г. в село Вазово, област Разградска, по улица „Александър Стамболийски“ той е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Форд Ескорт“ с рег.№ \*\*\* след употреба на наркотични вещества – амфетамин от Списък № 1 – растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложения в хуманитарната и ветеринарната медицина – позиция 7 на Наредбата за реда и класифициране на растенията и веществата като наркотични към Закона за контрол над наркотичните вещества и прекурсорите, установено по надлежния ред с еднократен полеви тест за проверка и установяване употребата на наркотични вещества „Drager DrugCheck 3000“, като деянието е извършено повторно.

Извършената проба с Drager DrugCheck 3000“ безспорно установява, че лицето е шофирало след употреба на наркотични вещества – установеният в сметата проба от слюнка амфетамин е вещество, което съгласно Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични към ЗКНВП се определя като наркотично такова. Употребата на такива вещества повлиява на концентрацията и фината координация на движенията, като лицата употребили такива вещества не следва да управляват моторни превозни средства и да работят с машини. Пренебрегвайки тези забрани подсъдимият Б. е шофирал на инкреминираната дата. Свидетеля Д.Д. разпитан в производството подробно изяснява начина на снемане на пробата – чрез вземане на слюнка от устната кухина със специална пипета, която след това се поставя в тест касетата. В съприкосновение с ампула реактив тестът отчитал с видими линии кои наркотични вещества не присъстват в организма на проверяваното лице и там където няма линия срещу посочения вид наркотично вещество означава, че такова се съдържа в организма на проверяваното лице. В случая при проведенният тест линия не е била констатирана срещу индикатора за амфетамин в теста.

Съдът кредитира показанията на свидетелите С.Д. и Д.Д., тъй като същите взаимно си кореспондират и допълват, като изясняват в пълнота фактическата обстановка.

Относно обясненията на подсъдимият кореспондиращи със засвидетелствуваното от свидетелката Фелиз С., съдът счита че същите са опит за изграждане на защитна позиция по делото. В тази насока следва да се отбележи, че за съставомерността на деянието по чл.343б, ал.3 от НК е ирелевантен момента на приемане на наркотиците. Същите може да са приети и на 20.02.2018г., както сочи подсъдимия в своите обяснения, но е факт, че при проверката на 22.02.2018г. в натривката взета от устната кухина на подсъдимия е имало наркотично вещество, което е реагирало с реактива в тест касетата и е било установено, че се шофира след употреба на наркотични вещества. Престъплението е формално и за неговата довършеност е достатъчно констатирането в момента на проверката на наркотични вещества в организма на проверяваното лице. В случая такава наличност е установена чрез ползвания еднократен полеви тест за проверка и установяване употребата на наркотични вещества „Drager DrugCheck 3000“ реф.№ 8325554 и фабричен № ARKM-0261. Съдът счита, че в производството са налични достатъчно писмени доказателства, които удостоверяват техническата годност на ползвания тест и че при работата с него са спазени Методическите указания на Главния комисар на МВР за работа с уреда /приложени като писмено доказателства/.

Защитата счита, че освен употребата на наркотични вещества е необходимо да е налице повлияване на водача от приетите вещества, но настоящият състав на съда не споделя това виждане. /виж Решение № 81/ 15.05.2018г. на ВКС по ндело № 237/ 2018г. III н.о./ Когато бъде установено, че водачът е употребил наркотични вещества, без значение дали и по какъв начин това се е отразило на неговото поведение и дали е повлияло на способността му да управлява превозното средство, той следва да носи наказателна отговорност по чл. 343б, ал. 3 НК, тъй като са изпълнени признаците от състава на посоченото престъпление. В същия смисъл е Решение на ВКС, Трето НО, № 116 от 8.08.2016 г, по н. д. № 34/16, където е застъпено становището, че от обективна страна съставът по чл. 343б, ал. 3 НК изисква единствено управление на превозно средство след употреба на наркотични вещества, като не се изисква да е достигната определена концентрация на тези вещества в организма на водача, респективно, да е възникнала неспособност за управление на превозното средство. В допълнение към изложеното становище следва да се има предвид и следното: В нормата на чл. 343б, ал. 1 НК е очертана забрана за водачите да управляват превозно средство с определена концентрация на алкохол в кръвта си / над 1, 2 на хиляда, за да е съставомерно деянието /. Известно е, че употребата на алкохол поначало е разрешена, но що се отнася до управление на превозно средство след употреба на алкохол, законът е поставил изискване алкохолната концентрация в кръвта на водача да не надхвърля 0, 5 на хиляда. Различно е положението, когато лицето е употребило наркотични вещества или техни аналози, което поначало е забранено от закона. В този смисъл, след като съществува законова забрана за употреба на наркотични вещества, на

още по-силно основание е забранено да се управлява МПС след употреба на такива вещества. И в двата случая, законът не се интересува какво е било тяхното количество и вид и по какъв начин приемът на такива вещества се е отразил на съзнанието, респективно, на поведението на лицето, което ги е употребило. В същото време, макар и количеството на употребените наркотични вещества и степента, в която те са повлияли на способността на водача да управлява МПС, да не са елемент от състава на престъплението по чл. 343б, ал. 3 НК, тези обстоятелства не са без правно значение, тъй като биха били релевантни за степента на обществена опасност на конкретното деяние, откъдето и имат отношение при преценката как да бъде индивидуализирано наказанието. Следователно, когато водачът е бил повлиян в значителна степен от приема на наркотични вещества, това обстоятелство би било отегчаващо неговата отговорност и би било ценено в такава насока.

За разлика от чл. 343б, ал. 1 НК, където елемент от състава на престъплението е алкохолната концентрация, надвишаваща 1, 2 на хиляда, да е установена по "надлежащия ред", то за съставомерността на чл. 343б, ал. 3 НК, такова изискване липсва. Следователно, доказването на обстоятелството, че деецът управлява след употреба на наркотични вещества може да се извърши с всички допустими доказателствени средства. В случая, доказателственият стандарт е надхвърлен многократно, тъй като са събрани множество доказателства: гласни, писмени и веществени, за това, че водачът е управлявал превозното средство след употреба на наркотични вещества, а именно: Подсъдимият заявява в обясненията си, че е употребил наркотично вещество два дни преди деня на проверката, но по мнение на съдебния състав това наркотично вещество е било употребено от Б. и на инкреминираната дата, след като натривката за извършване на теста го е установила в устната му кухина. Свидетелите С.Д. и Д.Д. съобщават, че са присъствали в момента, в който полевият тест е отчел наличието на наркотик в организма на подсъдимия. Извън това, уредът „Drager DrugCheck 3000“ е отчел положителен резултат за употреба на амфетамин. Касетата от теста е приложена като веществено доказателство. Резултатите от проверката касаещи и общото психо-моторно състояние на проверяваното лице, са отразени в съставен на място протокол, който е приобщен като писмено доказателство в производството. Отделно от това, подробно е изяснена процедурата на проверката (показанията на свидетеля Д.Д.), сочеща категорично, че е бил спазен редът по дейвалата по това време Наредба № 1 от 19 юли 2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози.

Налице е квалифициращият признак по чл.343б, ал.4 от НК – деянието е осъществено в условията на повторност по смисъла на чл.28, ал.1 от НК, тъй като по силата на Споразумение № 31/ 05.04.2017г. в сила от същата дата постигнато по НОХД № 71/ 2017г. по описа на РС – Исперих К.Б. е бил признат за виновен в осъществено деяние по чл.343б, ал.3 от НК, като са му били наложени наказания „Лишаване от свобода“ за срок от Шест месеца, Глоба в размер на 500.00лв. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от Седем месеца.

От субективна страна деянието е извършено при пряк умисъл – деецът е съзнавал, че е запретиено и по тази причина наказуемо управлението на моторно превозно средство след употреба на упойващи вещества, но въпреки това е употребил такива, след което е привел автомобила в движение.

При определяне на наказанието на дееца съдът прецени, смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства съгласно изискванията на закона. Така към смекчаващите такива бяха отнесени дадени обяснения в хода на съдебното производство, млада възраст, обстоятелството че е родител – баща на малолетно дете и факта, че деянието не е довело до никакви тежки последици за други участници в движението, а към отегчаващите отговорността обстоятелства бяха отчетени обремененото съдебно минало на подсъдимия сочещо на по-висока степен на обществена опасност на дееца като в тази насока бе отчетен факта, че това е трето поредно деяние в рамките на 4 години по чл.343б, ал.3 от НК навеждащо на извод за рецидивиращо криминално поведение и непостигане целите на личната превенция чрез наложените предходни наказания – първият път административна глоба, а вторият път условно наказание, високата степен на обществена опасност на този вид престъпни деяния, като при превес на смекчаващите отговорността обстоятелства бе наложено наказание над минималния предвиден от закона размер, а именно – „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за СРОК ОТ ЕДНА ГОДИНА И ОСЕМ МЕСЕЦА, както и ГЛОБА в размер на 800.00 /осемстотин лева/. На осн. чл.343г от НК на подсъдимият К.И.Б. бе наложено и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от ДВЕ ГОДИНИ. Съдът счете, че тези видове наказания и в посочените размери ще способстват в най-пълна степен за постигане целите както на личната индивидуална, така и на общата генерална превенция на наказателната санкция.

На осн. чл.57, ал.1, т.2, б.„в“ от ЗИНЗПС бе определен първоначален режим на изтърпяване на така наложеното наказание СТРОГ.

На осн. чл.68, ал.1 от НК след произнасяне на присъдата с Определение по чл.30б, ал.1, т.3 от НПК бе приведено в изпълнение и наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от Шест месеца наложено по Споразумение № 31/ 05.04.2017г. в сила от същата дата постигнато

по НОХД № 71/ 2017г. по описа на РС – Исперих, тъй като деянието предмет на разглеждане в настоящото производство е осъществено от К.Б. в течение на изпитателният срок по това осъждане.

На основание чл. 57, ал.1, т. 2, б. „в“ от ЗИНЗПС бе определен първоначален режим на изтърпяване на така приведеното в изпълнение наказание – СТРОГ.

Бе постановено и отнемане в полза на държавата и унищожаване след влизане на присъдата в сила на вещественото доказателство приложено по делото - еднократен полевичен тест за проверка и установяване употребата на наркотични вещества „Drager DrugCheck 3000“ с реф.№ 8325554.

По изложените съображения съдът постанови своята присъда.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

19.04.2019г.  
гр.Исперих