

РЕШЕНИЕ

№ 50 / 19.07.2019г., град Исперих

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД - ИСПЕРИХ

на двадесет и пети юни, две хиляди и деветнадесета година
в публично заседание в следния състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ЕЛИЦА БОЯДЖИЕВА-ГЕОРГИЕВА

Секретар : Детелина Витанова

Прокурор :

Като разгледа докладваното от СЪДИЯТА
АНДело № 143 по описа за 2019 година,
за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба вх.№ 1765/ 25.04.2019г. от Ю.Ш.В., ЕГН - ***** *** против Наказателно постановление № от 16.05.2018г. издадено от ГД П – Началник Група към ОДМВР-Р, РУ – И, с което на жалбоподателя е наложена Глоба в размер на 200 лева и същият е Лишен от право да управлява МПС за срок от Шест месеца на осн. чл.175, ал.3, предл.1 от ЗДвП за осъществено нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП изразяващо се в това, че е управлявал моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежният ред. В жалбата са развити подробни доводи в посока, че административно-наказателният акт е незаконосъобразен, неправилен и необоснован. Жалбоподателят счита, че административният орган не е съобразил обстоятелството, че автомобилът е бил със служебно прекратена регистрация, за което нито собственика, нито ползвателя са били уведомени, което е довело до извършване на нарушението. Ю.В. също така счита, че при издаване на наказателното постановление са нарушени процесуалните правила, което е довело до ограничаване правото му на защита, което било самостоятелно основание за отмяна.

В съдебно заседание жалбоподателя чрез своя процесуален представител адвокат П.М. поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена по същество.

Въззиваемия Районно управление – Исперих не заявява становище по жалбата и не изпраща свой представител в съдебно заседание.

За РП-Исперих уведомени, не се явява представител и не вземат становище по жалбата и атакувания административен акт.

Съдът след преценка на събраните по делото писмени и гласни доказателства намира за установена следната фактическа обстановка: На 31.05.2017г. служители на РУ – Исперих свидетелите С.М. и А.А. осъществявали контрол по ЗДвП на територията на град И. Около 11.30 часа спрели за проверка управляваният от жалбоподателя Ю.В. лек автомобил „Ф П“ с рег.№. Полицейските служители извършили проверка на документите на водача и на автомобила. Установили, че колата е собственост на Н Ю.Ш., ЕГН – ***** . При проверка в масивите на КАТ – Пътна полиция се установило, че автомобилът е със служебно прекратена регистрация. Полициите съставили на водача на место АУАН, в който нарушителя обяснил че купил колата и се прибирал на село. Въз основа на акта било издадено обжалваното наказателно постановление. В производството са събрани допълнителни писмени доказателства, като е установено че регистрацията на процесният автомобил е прекратена служебно на осн. чл.18б, ал.1, т.8 от Наредба № I-45 от 24 март за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства. Собственикът на лекият автомобил не е бил уведомен за служебно прекратената регистрация.

Описаната фактическа обстановка се установява от разпита на свидетелите С.М. и А.А., както и от приобщеният писмен доказателствен материал съдържащ се в административно-наказателната преписка и докладван допълнително в съдебно заседание.

С оглед изложеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи : Жалбата е допустима, като подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, от лице, което има право на жалба и против подлежащ на обжалване адм. акт.

Разгледана по същество, е основателна.

От формална страна съдът счита, че АУАН и обжалваното НП са съставени при спазване на изискуемите за тяхната валидност форма и съдържание, в предвидените за това срокове и от надлежен орган, в рамките на компетенциите му. При преценка на законосъобразността на наказателното постановление следва, обаче, да бъде изследван въпросът дали описаното в наказателното постановление нарушение е било действително извършено. Съгласно разпоредбата на чл.140, ал.1 от ЗДвП „По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места.“ Санкцията за управление на нерегистрирано моторно превозно средство е регламентирана в разпоредбата на чл.175, ал.3, предл.1 от ЗДвП, съгласно който „Наказва се с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер.“ За да бъде съставомерно нарушението по чл.140, ал.1 от ЗДвП, обаче, следва собственика на автомобила респ. водача на същия в момента на проверката да е в известност, че автомобила не е регистриран или е със служебно прекратена регистрация. Службите за контрол имат задължение съгл. чл.143, ал.10 от ЗДвП и чл.18, т.2 от Наредба № I-45 от 24 март за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства да уведомят собственика на пътното превозно средство за служебно прекратената регистрация. В конкретният случай данните по делото безспорно сочат, че за процесният автомобил собственикът не е бил уведомен за прекратената регистрация, поради което няма как той да е уведомил водача, че управлява нерегистрирано МПС към момента на проверката. Формално има извършено нарушение, но същото не следва да бъде вменявано в отговорност на водача, тъй като същият не е бил в известност относно обективните съставомерни белези на конкретното административно нарушение предвид констатираното в процеса незнание за факти в пряка връзка със съставомерността, а така също самото нарушение произтича от неизпълнено административно задължение по закон от страна на самия административно-наказващ орган, което неизпълнение не следва да бъде вменявано в тежест на собственика и ползвателя на автомобила.

По изложените съображения Наказателно постановление № от 16.05.2018г. издадено от Г Д П– Началник Група към ОДМВР-Р, РУ – Исперих се явява незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено.

Воден от изложеното съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № от 16.05.2018г. издадено от Г Д П– Началник Група към ОДМВР-Р, РУ – И, с което на жалбоподателя Ю.Ш.В., ЕГН - ***** *** е наложена Глоба в размер на 200 лева и същият е Лишен от право да управлява МПС за срок от Шест месеца на осн. чл.175, ал.3, предл.1 от ЗДвП за осъществено нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП изразяващо се в това, че е управлявал моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-гр.Р в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :