

РЕШЕНИЕ

Номер: 60 , 04.09.2019г., гр.Исперих

В ИМЕТО НА НАРОДА

ИСПЕРИХСКИ РАЙОНЕН СЪД

На четвърти септември през 2019 година,
в публично заседание, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Юлияна ЦОНЕВА

Секретар: Детелина Витанова,

Прокурор: Валентин Цанев,

като разгледа докладваното от съдията АНД № 171 по описа за 2019 година и

РЕШИ:

ПРИЗНАВА обвиняемата *Е.П.Х.*, родена на ***г. в гр.Силистра, българска гражданка, живуща ***, разведена, с начално образование, ЕГН-*****, неосъждан, за ВИНОВНА в това, че на 26.02.2019г. в гр.Исперих, обл.Разградска, е отнела чужди движими вещи – сумата от 80.00 (осемдесет) лева от владението на друго – на С. Ш. С. от с.Бисерци, обл.Разградска, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е маловажен – престъпление по чл.194, ал.3 във вр. с ал.1 от НК, като на основание чл.378, ал.4, т.1 от НПК във вр. с чл.78а, ал.1 от НК я ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и ѝ НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ “ГЛОБА” в размер на 1 000.00 (хиляда) лева.

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Разградски окръжен съд в 15-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Производството е по реда на чл.378 от НПК по постъпило в РС-Исперих предложение на Исперихска районна прокуратура за освобождаване от наказателна отговорност на *Е.П.Х., ЕГН-***** *** – обвиняема по Бързо производство № 275 ЗМ-80/2019г. по описа на РУ на МВР-гр.Исперих, за извършено от нея на 26.02.2019г. в гр.Исперих, обл.Разградска, престъпление по чл.194, ал.3 във вр. с ал.1 от НК, с налагане на административно наказание в условията на чл.78а от НК.

Представителят на РП-Исперих поддържа предложението, като счита обвинението за доказано. Пледира обвиняемата да бъде призната за виновна и да ѝ бъде наложено административно наказание „Глоба“ в минималния размер, определен от закона, предвид ниската обществена опасност на деянието и дееца, изразеното съжаление от страна на обвиняемата, възстановяването на паричната сума на пострадалия.

Обвиняемата *Е.П.Х., ЕГН-***** ***, се явява лично пред съда. Не дава подробни обяснения за случилото се, но не оспорва фактите по повдигнатото ѝ обвинение. Твърди, че за постъпката си не е имала друг избор. Съжалява за извършеното. Моли за по-леко наказание, помалка „Глоба“, тъй като е безработна.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Обвиняемата *Е.П.Х., ЕГН-***** *** е родена на ***г. в гр.Силистра, но живее в с.Мъдрево, обл.Разградска. Произхожда от многодетно семейство, като самата тя също е многодетна майка на шест деца. Не е омъжена и в момента живее сама. Не работи и няма постоянни и сигурни доходи от трудова дейност или други източници. Не притежава движимо и недвижимо имущество, от което да се издържа. Има завършено начално образование. Не е осъждана (реабилитирана).

Обвиняемата се познавала със свидетеля С. Ш. С. от с.Бисерци, обл.Разградска, с когото поддържала интимни отношения срещу заплащане. На 26.02.2019г. тя го потърсила, тъй като имала нужда от пари. По това време С. Ш. С. се намирал в гр.Исперих при приятели. Поръчал на свидетеля Г. А. Н. да докара Е. при него в града. Вечерта на същата дата двамата имали сексуален контакт, за което свидетелят С. заплатил на обвиняемата 30.00 лева. Към 19.30 часа Е. поискала да се прибере в дома си. Свидетелят С. я отвел до Автогарата в гр.Исперих, където Е. да си наеме такси, тъй като нямало автобуси до с.Мъдрево. Тя му поискала още 30.00 лева, за да си плати таксиметровия превоз, но Сали отказал. Обвиняемата се ядосала и решила да открадне пари от него. Възползвала от това, че С. бил във видимо пияно състояние, залитал. Блъснала го, той залитнал и седнал на земята. Тогава Е. се навела и взела от джоба на якето му паричната сума от 80.00 лева, който С. носел в себе си. Избягала до пиащата на такситата. Наела такси, управлявано от свидетеля Ю. Ю. Х., който я откарал до с.Мъдрево. Обвиняемата заплатила таксиметровия курс с откраднатите пари.

По оплакване на пострадалия С. Ш. С. започнало разследване на случая, като в хода на разследването обвиняемата върнала откраднатата парична сума, съгласно Разписка от 21.05.2019г. (л.22 от БП), респ. сумата е предадена на пострадалия, съгласно съставен Протокол за връщане на вещи и предмети (л.44 от БП).

Въз основа на така изложеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи: Всички събрани и проверени по реда на НПК писмени и гласни доказателства установяват горната фактическа обстановка, като сочат на това, че обвиняемата *Е.П.Х., ЕГН-***** ***, е извършила деяние, което от обективна и субективна страна осъществява състава на престъпление по чл.194, ал.3 във вр. с ал.1 от НК – на 26.02.2019г. в гр.Исперих, обл.Разградска, е отнела чужди движими вещи – сумата от 80.00 (осемдесет) лева от владението на друго – на С. Ш. С. от с.Бисерци, обл.Разградска, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е маловажен.

Авторството на престъплението се установява категорично от самопризнанията на обвиняемата, които кореспондират и се подкрепят от събраните в досъдебното производство

доказателства - свидетелските показания на лицата, имащи отношение към случая, посочени по-горе. Същите уличават обвиняемата и дават основание на съда да приеме, че именно тя е извършила кражбата, с което от обективна и субективна страна е осъществила състава на престъплението, в което е обвинена.

В комплексна преценка събраните писмени и гласни доказателства установяват всички обстоятелства относно времето, мястото и начина на извършване на инкриминираното деяние и причинените от него вредоносни последици. Събраните доказателства са непротиворечиви, взаимно се допълват и в своята съвкупност установяват възприетата от обвинението и от съда фактическа обстановка. Установяват по категоричен и несъмнен начин деянието, дееца и вината.

От обективна страна обвиняемата е осъществила *изпълнителното деяние* на кражбата по чл.194, ал.1 от НК - противозаконно е отнела чуждо движимо имущество от владението на друго, без съгласието на собственика, като е прекъснала неговото владение върху инкриминираните вещи – парична сума, установила е свое владение върху тях с намерение за присвояване.

С оглед по-ниската степен на обществена опасност на деянието, обусловена от невисоката стойност на откраднатото имущество и неговото възстановяване, подбудите на обвиняемата за извършването му, както и с оглед ниската обществена опасност на личността на извършителя, обусловена от чистото съдебно минало, липсата на други противообществени прояви, съдът приема, че деянието представлява *маловажен случай*.

От субективна страна, обвиняемата Е.П.Х. е действала със знание за общественоопасния характер на извършеното от нея деяние и желание за настъпване на неблагоприятните последици от него, с оглед на което съдът възприема виновно негово поведение, при форма на вината - пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал.2 от НК. Субективният елемент на престъплението се обективира в изпълнителното деяние на престъпната проява, в предшестващите и последващите същата събития и действия на обвиняемата. Същата е съзнавала, че извършва посегателство върху имущество, което не ѝ принадлежи, но въпреки това го е отнела без съгласието на собственика и с явното намерие за своене, тъй като отнесла парите със себе си.

За извършеното от обвиняемата престъпление се предвижда наказание "Лишаване от свобода" до 1 (една) година или „Пробация“, или "Глоба" от 100.00 до 300.00 лева. Деецът е с число съдебно минало, обсъдено по-горе, не е осъждана за престъпление от общ характер (реабилитирана), не е освобождавана от наказателна отговорност по реда на Раздел IV от Глава осма на НК. От извършеното престъпление няма причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване.

Предвид гореизложеното, съдът прие кумулативно наличие на всички предпоставки на чл.78а, ал.1 от НК, даващи основание обвиняемата Е.П.Х., ЕГН-***** да бъде освободена от наказателна отговорност за извършеното от нея престъпление с налагане на административно наказание „Глоба“, което цитираната разпоредба регламентира в размера от 1 000.00 (хиляда) до 5 000.00 (пет хиляди) лева.

Съдът прие да бъде наложено такова наказание "Глоба" в размер на 1 000.00 (хиляда) лева, т.е. в минималния размер, предвиден от закона, като отчете превес на смекчаващи вината и отговорността на обвиняемата обстоятелства - изразеното от нея съжаление от постъпката, показаното правосъзнание за поправка, чистото съдебно минало, още и недоброто ѝ материално положение, предвид, че е безработна.

Съдът приема, че така определеното по вид и размер наказание ще окаже необходимото възпитателно и поправително въздействие върху личността на обвиняемата. Отдава значение на превантивния ефект, съблюдавайки изискванията както на специалната, така и на генералната превенция – да се въздейства предупредително и възпитателно върху дееца и останалите членове на обществото.

По изложените съображения, възприемайки по този начин обективната истина по случая, ръководен от закона и своето вътрешно убеждение, съдът постанови решението си в условията на чл.378, ал.4, т.1 от НПК във вр. с чл.78а, ал.1 от НК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: