

РЕШЕНИЕ

№ 64/ 27.09.2019г., град Исперих

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД - ИСПЕРИХ

на десети септември, две хиляди и деветнадесета година
в публично заседание в следния състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ЕЛИЦА БОЯДЖИЕВА-ГЕОРГИЕВА

Секретар : Детелина Витанова

Прокурор :

Като разгледа докладваното от СЪДИЯТА
АНДело № 172 по описа за 2019 година,
за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба вх.№ 2179/ 30.05.2019г. от А.П.Б., ЕГН – ***** *** чрез адвокат К.Х. *** против наказателно постановление № 19-1075-000274/ 25.03.2019г. на Началника на Група към ОД на МВР – Разград, сектор Пътна полиция, с което на осн. чл.638, ал.1, т.1 в.в. чл.461, т.1 от Кодекса за застраховането на жалбоподателя е наложена Глоба в размер на 250.00лв., за това че е управлявал собственият си лек автомобил без да е сключил застраховка „Гражданска отговорност“, с което виновно е нарушил нормата на чл.483, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховането. В жалбата са развити доводи, че са налице процесуални нарушения при издаване на АУАН и Наказателното постановление. Посочени са две дати на нарушението – 06 и 07.03.2019г, като не става ясно за нарушение на коя дата административно-наказващият орган е искал да санкционира жалбоподателя, което рефлектира в правото му на защита да узнае ясно и точно в какво се състои нарушението му, за да организира законосъобразна защита. Оспорена е също така компетентността на административно – наказващият орган. По подробно развити в жалбата мотиви, моли обжалваният административно-наказателен акт да бъде изцяло отменен.

В съдебно заседание жалбоподателя не се явява.

Въззиваемия ОД на МВР Разград в изпратено придружително писмо към административно-наказателната преписка моли жалбата да бъде оставена без последствия. В съдебно заседание за тази страна в процеса не се явява представител.

За РП-Исперих уведомени, не се явява представител и не вземат становище по жалбата и атакувания административен акт.

Съдът след преценка на събраните по делото писмени и гласни доказателства намира за установена следната фактическа обстановка: На 06.03.2019 година служители на РУ – Кубрат участвали в специализирана полицейска операция на територията на РУ – Исперих. Около 11.15 часа спрели за проверка лекият автомобил собственост на жалбоподателя Б. – „Хонда Сивик“, управляван от жалбоподателя. При извършване проверка на документите на автомобила полицейските служители установили, че МПС-то е без сключена застраховка „Гражданска отговорност“. На място за установеното административно нарушение съставили АУАН, който А.Б. отказал да подпише. Въз основа на съставеният акт било издадено обжалваното Наказателно постановление.

Описаната фактическа обстановка се установява от разпита на свидетелите В.А. и П.Д., както и от приобщеният писмен доказателствен материал съдържащ се в административно-наказателната преписка.

С оглед изложеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи : Жалбата е допустима, като подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, от лице, което има право на жалба и против подлежащ на обжалване адм. акт.

Разгледана по същество, е основателна.

От формална страна съдът счита, че АУАН и Наказателното постановление не са съставени при спазване на изискуемите за тяхната валидност форма и съдържание. При издаване и на АУАН и на Наказателното постановление, са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които рефлектират в правото на защита на жалбоподателя и конкретно правото му да научи ясно и точно в какво се изразява неговото нарушение и защо му се налага определената санкция, за да организира своята защита. Съгласно чл.42, т.3 от ЗАНН и чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН Акта и Наказателното постановление следва да съдържат точно посочване на датата на извършване на административното нарушение. В конкретния случай и в двата административно-наказателни акта са посочени две дати на извършване на нарушението – от една страна се сочи, че нарушението е извършено на 07.03.2019г. в 11.18 часа в град Исперих, на ул.“Христо Ботев“, а от друга в графа обстоятелства се сочи, че проверката на автомобила е извършена на 06.03.2019г. в 11.15 часа в град Исперих по улица „Христо Ботев“ и тогава е констатирана липсата на застраховката, което прави невъзможно да се установи за нарушение на коя дата административно-наказващият орган е искал да санкционира жалбоподателя. Порока е идентичен и в АУАН-а и в Наказателното постановление и не може да бъде saniран от съда по линия на тълкуване волята на административно-наказващият орган предвид дадените от свидетелите показания в съдебно заседание. Свидетелите говорят за констатирано нарушение на 06.03.2019г., но административно-наказващият орган твърди такова освен на 06.03.2019г. и на 07.03.2019г., което прави невъзможно установяване на действителната му воля. Изложеното налага за съда извод за формално нарушение на закона при издаване както на Акта, така и на Наказателното постановление, което рефлектира в правото на защита на жалбоподателя и предполага отмяна на обжалваният акт без излагане на доводи по същество. Съдът не споделя развитите в жалбата доводи за некомпетентност на административно-наказващият орган. В производството са представени заповеди, по силата на които съответните длъжностни лица са оправомощени да издават наказателни постановления, а съгл. чл.647, ал.2 от Кодекса за застраховането Наказателното постановление за нарушенията по чл. 638, ал. 1 – 3 и 5 и чл. 639 – се издава от директора на областната дирекция на Министерството на вътрешните работи, в чийто район е установено нарушението, или от оправомощено от него длъжностно лице.

По изложените съображения Наказателно постановление № 19-1075-000274/ 25.03.2019г. на Началника на Група към ОД на МВР – Разград, сектор Пътна полиция следва да бъде отменено на формално основание.

Воден от изложеното съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 19-1075-000274/ 25.03.2019г. на Началника на Група към ОД на МВР – Разград, с което на жалбоподателя А.П.Б., ЕГН – ***** *** на осн. чл.638, ал.1, т.1 в.в. чл.461, т.1 от Кодекса за застраховането е наложена Глоба в размер на 250.00лв., за това че е управлявал собственият си лек автомобил без да е сключил застраховка „Гражданска отговорност“, с което виновно е нарушил нормата на чл.483, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховането КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-гр.Разград в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :