

**П Р И С Ъ Д А № 21**  
19.09.2019г., гр.Исперих

**В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А**

РАЙОНЕН СЪД - ИСПЕРИХ

На деветнадесети септември през 2019 година,  
в публично заседание, в състав:

Председател: ДИМИТРИНКА КУПРИНДЖИЙСКА  
Съдебни заседатели: 1. Е.М.  
2. И.В.

Секретар: Анна Василева,

Прокурор: И. Иванов,

като разгледа докладваното от председателя НОХД № 208 по описа за 2019 година и

**П Р И С Ъ Д И :**

**ПРИЗНАВА** подсъдимия А.Х.К., роден на \*\*\*\*г\*\*\*\*, бълг.гражданин, живущ \*\*\*, с начално образование, неженен, работи, ЕГН: \*\*\*\*\*, неосъждан(реабилитиран), за ВИНОВЕН в това, че на 01.09.2018 година, в с.Г.\*\*\*, обл.Разград, е направил опит да извърши полово сношение с лице от същия пол – Ю.Х.Х., като употребил за това сила и заплашване, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини – престъпление по чл. 157 ал. 1, във вр. с чл. 18 ал.1 от НК, като на посоченото правно основание го осъжда на наказание “Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ години, което при условията на чл. 373, ал. 2 във вр. с чл. 372, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 58а, ал. 1 от НК НАМАЛЯВА с една трета и му НАЛАГА НАКАЗАНИЕ “Лишаване от свобода” за срок от 2/две/ ГОДИНИ, което на основание чл. 66, ал. 1от НК ОТЛАГА за изпитателен срок от 4/четири/ години.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189 ал. 3, във вр. с ал. 1 от НПК А.Х.К. ДА ЗАПЛАТИ по сметка на Од на МВР – Разград за разноски в хода на досъдебното производство сумата от **559.20 (петстотин петдесет и девет лв. и 20ст.) лева**.

Присъдата подлежи на обжалване и протестиране пред Разградски окръжен съд в 15-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

МОТИВИ към Присъда № 21/19.09.2019г.  
по НОХД № 208/2019г. по описа на РС-Исперих

Районна прокуратура – Исперих е обвинила:

А.Х. \*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*, в това, че на 01.09.2018 година, в с.Г.\*\*\*, обл.Разград, е направил опит да извърши полово сношение с лице от същия пол – Ю.Х.Х., като употребил за това сила и заплашване, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини – престъпление по чл. 157 ал. 1, във вр. с чл. 18 ал.1 от НК.

Подсъдимият в производство за предварително изслушване на страните по реда на чл.370 във вр. с чл.371, т.2 от НПК признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти при водене на съкратено съдебно следствие. Съжалява за постъпката си.

Представителят на РП-Исперих поддържа обвинението от фактическа и правна страна. Пледира за осъдителна присъда с налагане на наказание „лишаване от свобода” над минималния размер, изтърпяването на което да бъде отложено за изпитателен срок от 5 години.

Защитата в лицето на адв.А.М. \*\*\* не оспорва фактическата и правна страна на обвинението. Пледира да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода” в минимума при приложението на чл.66 от НК.

При водено съкратено съдебно следствие, в условията на чл.372, ал.4 във вр. с чл.371, т.2 от НПК, съдът ползвайки самопризнанията на подсъдимия, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствена част на обвинителния акт, изцяло възприема същите.

Подсъдимият А.К. е роден на \*\*\*г\*\*\*, бълг.гражданин, живущ \*\*\*, с начално образование, неженен, работи, неосъждан(реабилитиран).

Подсъдимият и св.Ю.Х. живеели в с.Г.\*\*\* и се познавали. От няколко години св.Х. редовно извършвал полови сношения с обвиняемия и с други лица. На 01.09.2018г. вечерта подс.К., св.Х. Х.А., св.Ю.Х. и други мъже били в центъра на с.Голям Поровец. Около 22.00ч. св.Ю.Х. решил да си тръгва и поканил св.Х. А. да отиде у тях за полово сношение. Малко покъсно свидетелят отишъл в дома на Ю.Х. и двамата започнали да правят секс. По това време в дома на Ю.Х. влязъл и подсъдимия. Той също поискал да прави секс със св.Ю.Х., блъснал св.Х. А. и му казал да излезе от стаята. Съблякъл се гол, легнал до св.Ю.Х. на леглото и започнал да прави опити да вкара половия си член в ануса му. Св.Ю.Х. се развикал, че не иска да прави секс с подсъдимия, но А.К. го хванал за шията и му запушил устата с кърпа, за да не вика. Свидетелят продължил а се съпротивлява и да вика, като искал подсъдимият да напусне къщата. Опитал се да вземе телефона си, за да се обади в полицията и на роднините си, но А.К. му го отнел и го ударил в стената. Подсъдимият продължавал да прави опити да вкара половия си член в ануса на св.Х., като го заплашвал, че ако не се съгласи ще го набие и убие. Междувременно подсъдимият наранил половия си член, разбрал, че не може да осъществи полово сношение със свидетеля и си тръгнал.

След няколко дена св.Х. влязъл в болница и там се оплакал, че бил изнасилен, след което било съобщено за случилото се в полицията и било образувано досъдебно производство. Бил извършен оглед на местопроизшествието и били разпитани свидетелите.

Данните относно личността на подсъдимия съдът прие за установени от писмения доказателствен материал – Биографична справка, Декларация за семейно и материално положение и имотно състояние, справка за съдимост.

От правна страна съдът приема обвинението за ДОКАЗАНО.

*Авторството* на престъплението се установява категорично от самопризнанията на подсъдимия, които кореспондират и се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства – писмени доказателства /протоколи за оглед на местопроизшествие, фотоалбуми/ и гласни такива – показанията на свидетелите Ю.Х. и Х. А., съдебномедицински експертизи и комплексна съдебнопсихиатрична и психологическа експертиза, както и от обясненията на подсъдимия, които установяват предмета на посегателство.

Така подс.К. е осъществил *изпълнителното деяние* на престъплението по чл.157 ал.1, във вр. с чл.18 ал.1 от НК – на 01.09.2018 година, в с.Г.\*\*\*, обл.Разград, е направил опит да извърши полово сношение с лице от същия пол – Ю.Х.Х., като употребил за това сила и заплашване, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини – престъпление по чл. 157 ал. 1, във вр. с чл. 18 ал.1 от НК.

*От обективна страна* елементите на деянието са налице както следва - подсъдимият използвал срещу св.Ю.Х. принуда под формата на сила и заплашване – хванал го за шията, запушил му устата, заплашил го, че ако не се съгласи да прави секс с него щял да го бие и убие, отнел му телефона и го ударил в стената. Тази принуда той упражнил с цел именно да се съвкупи с него, като легнал до него гол и се опитвал да вкара половия си член в ануса му. Пострадалият оказал съпротива, като започнала да вика и да се съпротивлява. Въпреки стремежа си да се съвкупи с него, подсъдимия не успял да реализира тези свои намерения по независещи от него причини – наранил половия си член, което принудило подсъдимия да спре изпълнителното деяние, поради което то останало в стадия на опита.

*От субективна страна* подсъдимият е действал със знание за общественотоопасния характер на извършеното от него деяние и желание за настъпване на неблагоприятните последици от него, с оглед на което съдът възприема виновно неговото поведение, при форма на вината - пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал.2 от НК. Субективният елемент на престъплението се обективира в изпълнителното деяние на престъпната проява, в предшестващите и последващите същата събития и действия на подсъдимия. Знаел е, че няма съгласието на пострадалия да се съвкупи с него и поради тази причина употребил спрямо него принуда под формата на сила и заплашване. Въпреки, че св.Х. ясно му заявил, че не иска да прави секс с него, той продължил да опитва да вкара половия си член в ануса му.

Всички събрани доказателства в своята съвкупност установяват времето, мястото и начина на извършване на инкриминираното деяние и причинените от него вредоносни последици. Доказателствата са непротиворечиви, взаимно се допълват и в цялост разкриват възприетата от обвинението и от съда фактическа обстановка. По несъмнен начин доказват деянието, извършителя и неговата вина.

Действайки по описания по-горе начин, от обективна и субективна страна подсъдимият ангажира наказателна отговорност и следва да понесе съответно на общественотоопасния характер на деянието и степента на обществена опасност на личността му наказание. При определяне на същото съдът отчете като *отегчаващи вината обстоятелства* висока обществена опасност на деянието, предвид неговия обект – засягат обществените отношения, свързани със защита половата неприкосновеност на гражданите. *Смекчаващи вината обстоятелства* - самопризнанията, които подсъдимия прави, съдействайки за разкриване на обективната истина и чисто съдебно минало.

За извършеното от подсъдимия А.К. престъпление по чл.157 ал.1, във вр. с чл.18 ал.1 от НК, законът предвижда наказание “лишаване от свобода” до две до осем години. Отчитайки предходното, съдът му налага наказание при превес на смекчаващите отговорността обстоятелства, над минималния размер: “Лишаване от свобода” за срок от 3 години, като на основание чл.373 ал.2 от НПК, във вр. с чл.58а ал.1 от НК НАМАЛЯВА така определеното наказание с една трета до размера на 2 /две/ години. Така определеното наказание подс.А.К. не следва да изтърпи ефективно - подсъдимият не е осъден (реабилитиран) и съдът намира, че за постигане целите на наказанието и преди всичко за поправяне на осъденият не е наложително да изтърпи наказанието, поради което и на основание чл.66 ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на наложеното наказание за срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

Съдът приема, че така наложеното наказание ще окаже необходимото възпитателно и поправително въздействие върху личността на подсъдимите и ще бъдат постигнати целите на наказанието, предвидени в разпоредбата на чл.36 от НК.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 189 ал. 3, във вр. с ал. 1 от НПК А.Х.К. следва да бъде осъден да заплати по сметка на ОД на МВР – Разград за разноски в хода на досъдебното производство сумата от **559.20 (петстотин петдесет и девет лв. и 20ст.) лева.**

По изложените съображения, възприемайки по този начин обективната истина по случая, ръководен от закона и своето вътрешно убеждение, съдът постанови присъдата си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: